

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 49 (117)  
4 ДЕКАБРЯ 2012 г.

ОБРАЩЕНИЕ ПЕРВАЯ ПОЛОСА

С МИРУ ПО НИТКЕ БЫЛОЕ И ДУМЫ

РЕШЕНИЕ М.Ю. КАЗАКОВ ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

ЗАКОН, ЧТО ДЫШЛО? Н.П. ЗУБКОВ, президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЗОЛОТО КОЛЫМЫ – КОРРУПЦИЯ ФСБ И МВД? Н.П.ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»  
ЛУКОМОРЬЯ БОЛЬШЕ НЕТ... Вячеслав Туркин

ПОЕДИНОК

ЗАЩИЩЕНЫ ЛИ НАШИ ЭЛЕКТРОННЫЕ КОНТАКТЫ?  
КТО ВЫ, АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ? В.М.Ковалёв  
РЕПЛИКИ ТРЕМ ИЗВЕСТНЫМ ПЕРСОНАМ Ю.А. Николаев

ИСТОРИЯ

СТАЛИН И АНТИФАШИСТСКАЯ ВОЙНА ЛюдоМАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

ИТАР-ТАСС

СОТРУДНИЧАЮТ Иван Лебедев  
ДИВИЗИЯ СТАЛА БАЗОЙ Михаил Петров  
УСПЕШНЫЕ ИСПЫТАНИЯ Александр Антипин  
ПАМЯТНИК ЛОМОНОСОВУ Вячеслав Филиппов  
ПАМЯТНИК ГАГАРИНУ Роман Подервянский  
НОВАЯ КУКЛА Тенгиз Пачкория  
НАКАЗАНИЯ НЕ ПОМОГАЮТ Андрей Кириллов  
НОВЫЙ СКАНДАЛ Дмитрий Кирсанов  
ПОРКА Андрей Шитов  
ВСЁ БОЛЬШЕ...  
ПОДХОД К РЕФОРМЕ Владимир Смелов  
ГОТОВЫ К НОВЫМ РАЗБОЯМ Александр Пахомов  
РАСТИ БОЛЬШОЙ – НЕ БУДЬ ЛАПШОЙ Олег Садовский  
ПРОДАЖНЫЙ ДИПЛОМАТ Александр Пахомов  
ПЬЯНСТВО НА ДОРОГЕ Антон Долгунов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

СОВМЕСТИМЫ ЛИ РУССКОСТЬ И КОММУНИЗМ? ТОНОВ - ДА  
БЛАГОНАМЕРЕННЫЕ АНЕКДОТЫ Аркадий БУХОВ, 1934 г.  
ПРО ТУСОВКУ Евгений ОБУХОВ  
ЧАЙКА В ПРОЛЕТЕ? Андрей Дубров

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОБРАЩЕНИЕ

Президенту, Премьеру, Государственной Думе, Совету Федерации, Общественной палате, Генеральной Прокуратуре, Конституционному суду, руководителям парламентских партий, министру образования, министру культуры, деятелям культуры и образования, патриотам России.

**Кризис цивилизации, философии, науки, образования**

Западные, восточные и русские философы середины XIX-XX веков с аналитической и духовной убедительностью выявили грядущий кризис утилитарно-прагматической цивилизации, который сегодня стал явным, но прикрыт на Западе либерально-юридическим фасадом. Человечество стихийно и частично осознанно ищет пути возвращения к духовно-целостному и колоритно-ценностному образу жизни. До разрушения СССР многие страны органично противостояли утилитарно-прагматической цивилизации. Сейчас властные структуры большинства государств оказались независимыми от своих народов и, в отличие от них, видят спасения мира именно в вестернизации всех сфер жизни. Особенно преуспела в этом отношении Россия. Обескураживающая, равносильная государственной измене преступная вестернизация (названная реформой) образования обернулась в нашей стране уничтожением его жизнеобеспечивающих первооснов.

Участники VI Российского философского конгресса призывают к профессионально осмысленному и идеологически обновлённому возрождению традиционного для России образования. Прежде всего следует провести юридическую оценку многочисленным преступлениям по подрыву образования, которые совершались и сверху, и снизу. В этом принимали участие не только неприкасаемые чиновники, но и многие ректоры, деканы, завкафедрами и отдельные преподаватели. Необходимо отменить диктаторское внедрение, сопровождаемое «демократической» болтологией, Болонского процесса, ЕГЭ, тестирование и других опор вестернизации, откровенно ориентированных на нейтрализацию творческого потенциала учащихся, студентов и общества в целом. Восстановить полноправный кандидатский экзамен по философии и проводить это мероприятие только в одном университете города, привлекая творческих преподавателей из других вузов. Преподавание истории и философии науки – это одномерный пустопорожний процесс, чреватый выхолащиванием из вузовской философии ценностного (смыслового) содержания и превращением её в оскорбительную для творческих учёных поучающую комментаторскую процедуру, которую чиновники называют «методологией» научной деятельности. Сейчас нарастает безостановочный кризисный процесс в мировой философии и фундаментальной науке. Здесь сказывается двуединая причина – массовая потеря целостной духовности и дезинтеграция многовекового синтетического творчества, заикленность его на решение частных проблем. Философия всегда с ценностных позиций отвечала на вызовы времени. Возрождение интегративной философии и будет рефлексивным аксиологическим ответом на утилитарно-прагматические вызовы современности.

**Идеология образования**

Идеология образования вытекает из идеологии общества, в котором мы хотим жить. Идеологии общества власти не сформулировали, и сейчас, в условиях общественного пробуждения, философы должны это осуществить. Назовём основные положения, определяющие стратегию развития системы образования:

- «нет» - обществу потребления, «да» - обществу духовно и профессионально рефлексивной личности;
- «нет» - подчинению духовной сферы рынку, «нет» - превращению системы образования в рынок образовательных услуг, «да» - государственному финансированию как приоритетных сфер - образования, фундаментальной науки, культуры.

Отсюда вытекают основные положения идеологии образования:

- образование не вторично по отношению к экономике. Не рынок и бизнес указывают, каким быть образованию, а образованное сообщество задает направления развития духовной и материальной сферы, рынку и обществу в целом. Чистоганному рынку нужен частично развитый,

нерефлексирующий и бездуховный субъект, ориентирующийся на прибыль (хотя бы и в ущерб здоровью народа) и утилитарное удовольствие. Такого одномерного субъекта с узкопрофильным образованием всё активнее готовит система образования западной цивилизации. Узкий профессионал не способен решать задачи, стоящие сейчас перед мировой и национальной разлагающейся цивилизацией. Он не способен преобразовать индифферентный и одновременно агрессивный мир в общество духовного и культурного созидания;

- поэтому мы не должны стремиться влиться ни в мировую систему образования, копируя её (ЕГЭ, Болонский процесс и др.), ни в мировой рынок и навязываемый им порядок;

- цель образования – раскрепощение духовной целостности в человеке и приобщение его к мировой и национальной культуре. Но образование не осуществит эту задачу без соответствующего уровня культурной среды. Поэтому культурная среда, прежде всего СМИ, должны быть выведены из рыночных отношений и контролироваться наиболее духовно развитой частью общества – проявившими себя педагогами, литераторами, философами и признанными в обществе авторитетами;

- зарплата работников духовной сферы и образования не должна быть нищенской, как это существует сейчас. Но она и не должна опережать зарплату в материальной сфере; зарплата должна привлекать кадры в сферу образования. Необходимо стимулировать ценностную одержимость и профессиональное призвание.

### О культурной среде

Предлагаем ввести цензуру на каналах массовой информации. Обоснование этого предложения конструктивно дано ещё в 2004 г. в статье Дубровского О.Н. «Палачи» культуры. // Журнал «Природа и человек». Свет, №10, 2004. Культура (как восхождение к идеалу) – не рыночный товар, её ценность не измеряется «рейтингом».

Предложение сводится к следующему:

1. Цензуру предлагается ввести не на творчество в сфере философии, науки, искусства и альтернативной идеологии, а исключительно на информацию, распространяемую по каналам СМИ. Под последними здесь подразумеваются не только телевидение и радио, но и транспортные средства. Они превратились в последние годы в каналы массовой информации: печатная продукция, реклама, не удовлетворяющая требованиям цензуры, не должны навязываться публике в электричке и метро, на автодорогах и остановках общественного транспорта. Необходимость цензуры именно этих каналов (а не творцов культуры) объясняется тем, что указанные средства – это та культурная среда, в которой формируется молодое поколение всей страны, в отличие от театральных постановок, книжных магазинов, выставок и др. средств культуры, не носящих столь массового характера.

2. Цензура не должна иметь политический и идеологический направленности. Она призвана осуществлять этическую коррекцию

3. Цензура должна основываться не на нормативном принципе, а на принципе экспертных оценок.

4. Цензура - не обязательно запрет, это оценка экспертами материала. Если оценка неудовлетворительная, то дальнейшие действия могут быть разными; например, штрафные санкции (обязательно ощутимые для владельца). Деньги могут пойти в фонд поддержки творцов произведений, получивших высокую оценку экспертов.

5. Экспертами должны выступать не назначенные, а выбранные лица из философской, писательской, педагогической среды.

6. Деятельность экспертов должна осуществляться на общественных началах и исключительно добровольно.

7. Положение об «Общественном экспертном совете» должно быть юридически оформлено.

Тезисы подготовили: д.ф.н., профессор Холодный В.И. и преподаватель философии Румянцева Н.Л. Приняты в качестве итоговой резолюции на круглом столе Конгресса «*Поиск интегративной философии как аксиологический ответ на вызовы утилитарного глобализма*». Участники круглого стола поставили свои подписи. Но на заключительном пленарном заседании Конгресса тезисы не обсуждались по техническим причинам.

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

### С МИРУ ПО НИТКЕ

#### Оговорка по Фрейду

Российскую экономику ждут серьезные испытания на первом этапе членства в ВТО, признал президент России Владимир Путин на заседании Совбеза. В зону риска с обязательной господдержкой он записал животноводство, сельхозмашиностроение, машиностроение, пищевую и легкую промышленность, а также моногорода. И случайно оговорился: вместо «мы отстаивали и будем отстаивать наши интересы» сказал: «*мы отставали и будем отставать*».

Вступление России в ВТО Владимир Путин «*без преувеличения*» назвал «*событием года*». «*18 лет шел процесс вступления*, — подсчитал он. — *По-моему, даже Китай и то меньше добивался вступления*»\*.

Вступление без спешки позволило России добиться особых условий, добавил глава государства. «*Но важно понимать риски*, — напомнил Путин. — *Россия всё ещё уступает развитым экономикам и по производительности труда, и по энергоэффективности. Зачастую наш товар ни по цене, ни по качеству не соответствует критериям. Вступление в ВТО — серьёзный вызов, и именно поэтому мы рассчитываем, что это станет серьёзным стимулом для модернизации экономики и улучшения делового климата в России*».

Государство по-прежнему будет поддерживать российскую экономику, но уже более гибкими инструментами, повторил президент. Первый этап потребует серьезной адаптации. Убыточные крупные предприятия могут закрыться, а доходы региональных бюджетов — упасть. «*Но консервировать технологическую отсталость — это тупик*», — резюмировал Владимир Путин.

Анализ самочувствия экономики должен вестись на всех уровнях власти, призвал президент. Системные отраслевые и региональные проблемы должны фиксироваться и «*лечиться*». **Инга Воробьева**

\* *Так долго добивались, добились, прокричали «ура!»... и стали рассказывать о трудностях и потерях. Вот такие деятели нынче правят Россией. Пора найти им более подходящее применение. (Прим. ред.)*

#### Готовится закон

Согласно рассматриваемому в настоящее время в Думе законопроекту, запрещающему работать чиновниками, уклонившимся от службы в армии, его действие будет расширено на дезертиров и симулянтов. Дорога на госслужбу закроется для тех, кто был осужден по уголовным статьям за самовольное оставление воинской части, и тех, кто уклонялся от армии, симулируя болезнь. При этом закон распространится и на действующих чиновников, дезертировавших в своё время с военной службы. Дополнительные «стимулы» законотворцев для привлечения молодежи в армейские ряды насмешили весь мир, многим «косилам» наплевать, что дезертирство и симуляция болезни считаются уголовным преступлением, что наказание за это распространяется не только на призывников, но и на контрактников, а также на запасников во время прохождения ими военных сборов. Да и на сами сборы, проводимые министерством обороны, им тоже наплевать, кормить семьи запасников государство не будет, потому посылают «запасники» инициативу депутатов вместе с Минобороны... куда бы вы думали? Правильно, именно туда, куда вы и думали! Позиция клоунов Минобороны - «закрыть путь на госслужбу не только осужденным за уклонение от военной службы, но и тем, кто бегаёт как от военкомата, так и от правосудия» понятна, но приходится учитывать, что в партии власти, по-видимому, таких беглецов очень много. Юристы указывают, что вопрос с дезертирами не так прост. «Солдат или сержант мог отслужить практически весь положенный срок, а в последние несколько дней «дембельские» события могли толкнуть парня на необдуманный поступок или попросту пьянку с мордобоем. Сидеть старослужащему нет охоты, приходится косить. И наказывать его за это дополнительными лишениями, с учетом того, что суд вынесет свой приговор, не совсем корректно». Но законы партию власти не интересуют, исходя из этого надо предположить, что так же будут поступать активные революционеры в период подготовки и реализации народной революции - считают эксперты. Правительство внесло в Думу законопроект, который запрещает брать в чиновники уклонистов. По замыслу, уклонисты, в частности, не смогут занимать должности в

органах законодательной и исполнительной власти, работать в силовых ведомствах, а также избираться на посты муниципальных депутатов, губернаторов и быть делегатами в Совет Федерации. Уверен, что во время народной революции действия «продвинутых уклонистов» поразят даже тех, кто думает, что спрячется от народной революции за границей. Они спрашивают пенчиков «гнезда Пугина» - а ПЗРК в хвост не хотите?

Согласно УК, за «уклонение от армии при отсутствии законных оснований» грозит штраф до 200 тыс. руб., арест на шесть месяцев или лишение свободы на срок до двух лет. По данным Генштаба, уклонистами в России на сегодня числятся около 200 тысяч человек, думаю, это не уклонисты, а борцы за свою жизнь в «бандитствующей армейской среде». Медведев привык романтизировать образ власти в России через призму телевизионных «распальцовок» Путина. «Карлика-романтизирущикам» кажется, что Россия до сих пор «поповская и царская», а уклонист - это маховый монархист, невменяемый нацист, жаждущий крови коммунист, просто хипстер без царя в голове и не похож на глесту в кресле правителя с айфоном в руке.

Пропагандистская машина Кремля, конечно, не имеет ошеломляющего успеха в среде уклонистов, они не привыкли романтизировать власть в России и лично «карлушу Путина». Уклонисты - очень продвинутые люди, несмотря на российское государственное телевидение, которое насаждает образ рабочей кабинетной суеты и образ власти во главе с Путиным-Медведевым, которая как бы решает проблемы страны и народа и одновременно шельмует уклонистов, изобличает любую оппозиционную деятельность, лишает свыше 4 тысячи пенсионеров и действующих сотрудников МВД по Северной Осетии статуса «Ветеран боевых действий».

А у «карликов Кремля и правительства» очень слабое понимание происходящих в России социокультурных процессов из-за простого отсутствия контактов с российской реальностью или игнорирование реальности в результате общения со сторонниками власти в России. Они ещё не осознали, что если власть не может привлечь уклонистов к сотрудничеству, она уже не власть, система управления в криминальной среде работает намного эффективнее.

Отсутствие желания реализовывать своё право на причастность к политическим процессам, происходящим в стране, прямо приведет этих уклонистов на площадь революции, где им зачтётся активная деятельность за службу в армии.

Кстати. Если предусматривается не допускать к государственной службе всех неслуживших в армии, то это должно распространяться и на тех сотрудников ФСБ и МВД, которые пришли в органы, минуя армейскую службу. **Н.П. Зубков**

### **Кто избавит Московскую область от губернатора Андрея Воробьёва?**

Есть такой регион Российской Федерации – Московская область (МО). Это самый важный регион России. Потому что на его территории живёт практически всё федеральное начальство. И большая часть миллиардеров-олигархов (Кроме тех, кто, как Роман Абрамович, предпочитает Лондон).

Правды ради надо отметить, что есть еще Дальнее Подмосковье, где никакого начальства, кроме местного, не живёт. И по уровню развития оно ближе к сопредельным депрессивным областям Центральной России. Но что поделаешь – «пряников сладких всегда не хватает на всех».

Впрочем, несмотря на своё всенародно-стратегическое значение, МО долгие постсоветские годы управлялась ни шатко ни валко. В 1990-е гг. губернатором области был *Анатолий Тяжлов*, который умудрялся приходиться в состоянии изрядного подпития даже на заседания правительства РФ. В нулевые годы XXI века его сменил милейший и малопьющий генерал *Борис Громов*, герой сданной Горбачёвым афганской войны. Но трезвость его не спасла: доверившись многочисленным жуликам (а генералы зачастую бывают чертовски доверчивы), он полностью развалил экономику региона. И в 2012 году спокойно ушёл на пенсию.

В этих тяжело-громовских условиях особое значение приобрели главы районов Московской области (всего их 36). Многие из них стали вполне самостоятельны и научились решать важные вопросы поверх областного начальства. Например, глава Одинцовского района (где в основном руководство страны и проживает) *Александр Гладышев*. Он сидит на своём месте с 1991 года и перевидал столько президентов, премьеров и министров РФ, не говоря уже о просто влиятельных людях, что губернатор ему не особо нужен.

И вот – с возвращением в Кремль Владимир Путин, судя по всему, решил взяться за МО. В мае 2012 г. он сделал губернатором Сергея Шойгу. А Шойгу отличается тем, что:

- за 20 лет работы министром по чрезвычайным ситуациям так и не снискал репутацию коррупционера, что в нашем климате большая редкость;

- оказал Путину несколько важных личных услуг, например: а) подарил ему в 2000 году лабрадора Конни (Полгрейв); б) в 2007-м организовал знаменитую рыбалку ВВП с его другом, принцем Монако Альбером, в далекой и прекрасной Республике Тыва, откуда сам Шойгу исторически и происходит.

Но уже в ноябре погорел министр обороны Анатолий Сердюков, и пришлось перебрасывать незаменимого Шойгу на военное ведомство.

Экс-губернатор, не будь дурак, оставил себе наследника-преемника. Нынешнего и.о. губернатора Андрея Воробьёва.

Воробьёв сразу публично признал, что Шойгу – его «крёстный отец» в политике. А отец нового и.о., Юрий Воробьёв, долгие годы проработал первым заместителем Шойгу в МЧС. Так что всё ясно.

42-летний *Андрей Воробьёв* – типичный представитель младопутинской элиты (*читайте также тайны биографии Андрея Воробьёва*). Он, как это и положено, не просто политик, возглавлявший в Госдуме фракцию «Единой России», но и крупный бизнесмен. Контролирует компанию «Русское море», которая занимается символами современного русского благополучия – элитными породами рыб, а также красной и чёрной икрой. В общем, жизнь уже почти удалась.

Исполняющим обязанности Воробьёв останется до следующей осени, когда вновь, после тяжёлого продолжительного перерыва, состоятся прямые выборы губернатора области. За это время он призван отстроить в регионе какую-никакую, но вертикаль власти. Что он уже и начал делать – например, поменяв руководство областного ТВ.

В победе и.о., конечно, не сомневается. В его руках – административный ресурс и безоговорочная поддержка самого Шойгу, а значит и Путина. И всё же. Учитывая, что время на раскачку еще есть, оппозиция тоже могла бы попытаться выдвинуть единого кандидата на губернаторский пост. Тем более что есть очевидная фигура – полковник Геннадий Гудков, системный и внесистемный оппозиционер одновременно, много раз избиравшийся депутатом от подмосковной Коломны (где и родился).

А за год в области многое что может измениться. В такую эпоху живём. **Станислав Белковский**

### **Демократия в эфире**

Известный тележурналист Леонид Парфенов во время заседания Совета при президенте РФ по правам человека в присутствии Владимира Путина упрекнул власть в тотальном контроле над федеральными телеканалами.

По мнению Л. Парфенова, отсутствие нравственности на телевидении спровоцировала власть, слишком жестко опекающая каналы.

*“Все знают, что спорить о детях Кристины Орбакайте в эфире можно, а об общественно-политических темах - нельзя. ТВ провластно, и неголосующие люди им не учитываются как аудитория. Последние 10 лет подлинная общественно-политическая проблематика не может вернуться в эфир. Высшая власть - как дорогой покойник: или ничего, или только хорощее”*, - сказал журналист.

С ним согласился его коллега Николай Сванидзе, заявивший о цензуре на телевидении.

*“Вы предлагаете общественные советы при ТВ, - напомнил он. - Критерии отбора в такие советы непонятны. Получится еще одно формальное тело. Кончится не моральной, а политической цензурой, которой у нас и так достаточно. Более чем достаточно”*.

Президент же посчитал тезис об аморальности телевидения из-за давления государства спорным.

*“Вряд ли насилие на экранах - причина тотального госконтроля. Никто никакой клубнички и жестокости не навязывает. Это чистая инициатива творческих коллективов этих каналов для поддержания рейтинга. Что касается госвлияния, то его на госканалах не может не быть”*, - заявил В. Путин\*.

Также президент во время заседания предложил включить в состав совета правозащитника Александра Брода.

“Что касается господина Брода, то я слышал в общих чертах, что там проблемы были. Мы его не включили (в состав), давайте включим”, - предложил В. Путин.

Напомним, А. Брод в сентябре устраивал голодовку в знак протеста против несправедливой, по его мнению, процедуры отбора кандидатов в СПЧ. В результате изменения процедуры А. Брод не был допущен до общественного интернет-обсуждения кандидатов. [top.rbc.ru](http://top.rbc.ru)

\*Если признано наличие госвлияния на госканалах, то почему на этих каналах есть «клубничка и жестокость»? Заверлся. (Прим. ред.)

### Наказать рублем

Российские оппозиционеры пытаются оказать давление на иностранные компании, размещающие рекламу на телеканале НТВ. Как сообщает газета “РБК-daily”, они грозятся развернуть масштабную кампанию с призывом бойкотировать продукцию фирм, продолжающих рекламировать себя на этом телеканале.

В частности, возле офисов иностранных компаний в Москве проводятся одиночные пикеты. Основную же надежду оппозиционеры возлагают на акции за рубежом. Сейчас ведутся переговоры с эмигрантами из России, чтобы те организовали поддержку в тех западных странах, где расположены головные офисы корпораций.

Правда, не все оппозиционеры верят, что у “несогласных” на такую кампанию хватит сил. Политолог Борис Кагарлицкий, один из лучших в России специалистов по западным протестным движениям и фигурант дела второй “Анатомии протеста”, в разговоре с “РБК daily” подтвердил, что у гражданских активистов на Западе есть успешный опыт влияния на политику крупных корпораций. Вместе с тем такая кампания требует вовлечения нескольких сотен или даже тысяч волонтеров, имеющих многолетний опыт в подобных делах, отметил он. Б. Кагарлицкий сомневается, что реклама на НТВ может настолько заинтересовать именно эти слои западных протестных движений. Обычно условием для проведения масштабных кампаний являются вопиющие нарушения трудовых и экологических стандартов в странах третьего мира или сотрудничество с диктаторскими режимами.

В пресс-службе НТВ по обращению “РБК daily” заявили, что не знают об инициативе оппозиционеров и не намерены её комментировать. Пока не спешат высказываться и российские представители рекламодателей. Ответственные за общение с прессой сотрудники Mags и L’Oreal были недоступны для общения, в Coca-Cola от комментариев отказались, сославшись на то, что ответственный сотрудник компании в отпуске, Nestle и Ferrero попросили прислать вопросы по электронной почте, но ответов не предоставили. [top.rbc.ru](http://top.rbc.ru)

### Правда на конкурсе красоты

Откровения русской красавицы Натальи Переверзевой вызвали ступор у судей конкурса «Мисс Земля-2012», проходившего на Филиппинах. Фаворитка конкурса уже ранее становилась победительницей конкурсов красоты «Мисс Москва» и «Краса России-2011». Но до этого имя девушки не звучало столь громко. Её заявления в преддверии финальной части конкурса затмили даже скандальную фотосессию, где она запечатлена с обнаженной грудью и в провокационных позах.

В презентации своей страны 24-летняя красавица разоткровенничалась и рассказала свою правду о Родине. Переверзева начала ничем не примечательным патриотическим слогом: «Моя страна - это все, что у меня есть, люди, которых я люблю, это все, что мне дорого». Затем красавица перешла к образам, представляя страну как «величественную» и «сказочную девушку» в сарафане, как «корову с огромными глазами» и «сладким молоком». Она переходит от сравнений обычных до странных, а в конце и вовсе говорит: «Моя Россия — это нищенка. Моя Россия не может помочь своим старикам и сиротам». Теперь, отклеивая от России образ великой и счастливой страны, она сравнивает её с «большой артерией, из которой несколько «избранных» человек уводят ее богатства», с «тонущим кораблем», с которого «бегут инженеры, врачи, учителя».

В своей речи Наталья затрагивает и тему перманентной Кавказской войны, и тему национализма в стране, победившей фашизм, - всё то, что обычно на конкурсах такого уровня не принято высказывать. Однако, несмотря на «море» негатива, девушка говорит, что до сих пор гордится своей страной, которая дала для неё многое. Полная речь конкурсантки опубликована на сайте Miss Earth-2012 под заголовком “What makes you proud of your country and what can you promote about it?” (Что

заставляет вас гордиться родиной?).

Газета «Комсомольская правда» провела онлайн-опрос, считают ли соотечественники правдой слова Переверзевой. 90% проголосовавших однозначно согласились с красавицей.

Наталья Переверзева сообщила журналистам, что «Мисс Земля-2012» - это последний конкурс красоты, в котором она участвует. Это финальная точка карьеры русской красавицы, после которой она поставит перед собой другие цели и откроет иные возможности и горизонты.

Участница от России Наталья Переверзева родилась 10 ноября 1988 года в Курске. Победное шествие Натальи по «олимпу» красоты началось в 2006 году, когда она завоевала титул «Мисс Курск». Сейчас она учится в Финансовой академии при правительстве РФ. В 2010 году курская девушка стала победительницей конкурса «Мисс Москва», а победа в «Красе России» 2011 года открыла для неё путевку на конкурс «Мисс Земля».

Среди её заслуг числится также участие в программе «Усыновите тигра», за которую получила именную сертификат из папы-маше — в виде тигра от Всемирного фонда дикой природы (WWF). Фонд присвоил ей титул посла WWF на конкурсе «Мисс Земля». [24smi.org](http://24smi.org)

### Они и мы

В конце октября 2012 г. в Санкт-Петербурге (Россия) прошел IV Всемирный конгресс соотечественников. В его работе принимали участие более 500 делегатов из 94 стран мира. Его цели - широко обсудить актуальные вопросы и наметить задачи дальнейших совместных действий, а также выработать стратегию по укреплению связей зарубежного русскоязычного сообщества с исторической Родиной.

Обращаясь к участникам конгресса соотечественников, президент Путин отметил:

- Мы ценим ваш вклад в сохранение русского языка и культуры, в продвижение духовных ценностей, которые мы с вами разделяем, стремление распространять в мире объективную информацию о современной России, её истории, достижениях в образовании, науке и технике. В России, в свою очередь, всегда помнят о соотечественниках, знают о волнующих вас проблемах.

Поддержка российской зарубежной диаспоры – одно из важнейших направлений политики нашего государства. В конце прошлого года принята масштабная государственная программа поддержки соотечественников на трёхлетний период: с 2012 по 2014 год. Для её реализации выделены значительные бюджетные средства.

Пока одни обсуждают, намечают задачи дальнейших совместных действий (как грамотно распилить выделенные бюджетные средства), обращаются к участникам конгресса, другие в это время действуют...

В день празднования 95-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в небольшом помещении, расположенном в Доме дружбы с советским народом в Торонто открылась бесплатная библиотека русской патриотической литературы “Делократ”.

По словам создателя этой библиотеки в Канаде Алексея Юрьевича Малкова, это культурный проект, который направлен на воспитание патриотизма у бывших советских граждан.

Единственное, что просит библиотека - это оплата 5-летнего членского взноса в 60 долларов, то есть всего 1 доллар в месяц, что необходимо как залог возврата книг.

Весь фонд библиотеки был приобретен на личные средства ее создателя в интернет-магазине. [www.delokrat.org](http://www.delokrat.org).

Книжный фонд библиотеки небольшой и составляет всего около 1500 экземпляров. Зато в библиотеке представлены такие авторы, как Юрий Мухин, Сергей Кара-Мурза, Владимир Бушин, Арсен Мартirosян, Юрий Петухов, Игорь Пыхалов, Сергей Кремлёв, Максим Калашников и другие авторы. Разделы, которые не часто встретишь в других библиотеках: Автобиографии, История, История Великой Отечественной войны, Наука, Оружие, Военная подготовка, Публицистика, Художественная, Здоровье, Учебная.

На будущий год библиотека будет существенно пополнена такими разделами, как Фильмы, Музыка, Аудиокниги. В настоящий момент уже имеется более 1000 наименований, но они пока не выложены для всеобщего пользования. **Рауль Еркимбаев**

### Военно-медицинская академия: еще один шанс?

На страницах нашей газеты мы внимательно следим за «реформационно-модернизационными» планами Минобороны (в лице теперь уже его прежнего руководства) по перебазированию из центра Санкт-Петербурга в дальний пригород всемирно известную Военно-медицинскую академию им. С.М. Кирова и о борьбе её сотрудников и всех неравнодушных ленинградцев и жителей других городов за её сохранение.

К счастью, кажется, наметился перелом в планах. Решение о приостановке переезда крупнейшего научного и врачебного учреждения принял новый министр обороны Сергей Шойгу. Подчеркнем, пока ещё о приостановке. Городские СМИ уточняют, что прежние приказы еще не отменены и само перебазирование всё ещё стоит на повестке дня.

Остается догадываться, что стало причиной столь резкого поворота в данном деле. Может быть, власть прислушалась к голосу тысяч военных и гражданских врачей, курсантов, ученых и гражданских активистов? Возможно, у чиновников взяло верх чувство элементарного самосохранения? Ведь высочайшие профессионалы своего дела могут и продлить жизнь если что. Не исключаю, что новый министр С. Шойгу, известный приверженец порядка и дисциплины, решил сначала разобраться, подумать, послушать профессионалов, а лишь потом рубить с плеча. Сейчас это не так важно. Важно, что академия будет жить.

И всё-таки это праздник со слезами на глазах. Дело в том, что горе-реформаторы уже фактически закрыли пять военных госпиталей. До недавнего времени в Петербурге было 6 госпиталей: 442-й Окружной военный госпиталь и пять его филиалов в городе и области - в Выборге, Пушкине, Гатчине, Кронштадте, и Первый военно-морской госпиталь. К декабрю останется только два — пушкинский и кронштадский, они будут подчинены подольскому госпиталю. И это несмотря на то, что все эти госпитали имели уникальную специализацию. Госпиталь в Гатчине первым в стране стал специализироваться на лечении военнослужащих и гражданского персонала ВВС (Гатчина – родина отечественной авиации). Сейчас это уникальное учреждение, в котором проходят врачебно-лётную подготовку военные пилоты. В Выборгском госпитале специализировались на лечении таможенников и пограничников.

Этот процесс уже необратим, сотрудники ищут новые места работы. Но наш город не без патриотов и подвижников. Военные врачи и учёные не собираются опускать руки. Они ставят амбициозную цель не только сохранить ВМА, но и общими усилиями вернуть академии утраченные позиции в науке и лечебном деле. **Константин Ерофеев, Ленинград**

### Куда ни кинь...

*Не хотите бороться, идите в рабство.*

**В. Молотов**

Иногда в газете «СИ» появляются статьи, где вскользь ругают Сердюкова. Конечно, Сердюков подлец, а может, и более. Но он сам самостоятельно не может сделать то, что он сделал с армией, с учебными военными заведениями и т.д. Он исполняет указания Главнокомандующего ВС России. А Главнокомандующим ВС у нас является президент. Сердюков исполнитель указаний Главнокомандующего. И в развале ВС России первым стоит президент. Но почему-то газетные «писатели» этого не замечают. В результате президент вроде в развале армии не участвует. Стоит как бы в стороне. Он говорит хорошие слова по укреплению обороноспособности страны, а на деле руками Сердюкова разрушает её.

Сверхбогатых воров, чтобы они не обижались, у нас стали называть олигархами. И очень многие не знают, что же означает олигарх. Мне не приходилось пользоваться различными справочниками о значении этого слова – олигарх. Но по моему разумению, олигарх означает: вор в крупных масштабах, размерах. И когда для президента собирают людей, чтобы он провёл шоу для нас, смотрящих по ящику это представление, ни один не задал вопрос, почему мы платим подоходный налог, как уборщица так и олигарх, вор, всего 13%. А вот на Западе и в той же Америке, куда наш взор стараются повернуть, их олигархи платят налоги 60-65%. Никто не задал такого вопроса В. Путину. Выходит, все довольны и богатые, и бедные. Правда, бедных к микрофону не подпускали.

В. Путин политику ведёт, как «Билайн», – на шаг впереди. Я думаю, не все знают, особенно

бедные, что частная собственность есть воровство. Поэтому В. Путин даёт зелёный свет частникам на всех участках их деятельности. Естественно, чем больше частников, т.е. воров, тем больше тех, кто горой будет стоять за него.

«Марш миллионов» показал, люди не стали доверять так называемой долбанной оппозиции. Потому что на протяжении более 20-ти лет эта оппозиция обманывает народ. Нет у нас лидера оппозиции. А эти зюгановы, жириновские, мироновы являются шавками В. Путина.

По Омскому каналу ТВ в передаче «Подробности» сообщили, что в долларовом исчислении на душу населения из 52-х стран Россия занимает 45-е место, а США – 3-е место. Вот на кого надо равняться. Ведущая, впрочем, подчеркнула – да ладно, не будем надеяться на государство, ведь у нас есть по 6 соток (дачных), будем приумножать свой доход со своих огородов. Вот так!

Однажды ехал на свою «дачу» 6 соток на дачном автобусе, так один «деятель» пожилого возраста заявил, дескать, после войны и лебеду ели – выжили и сейчас выживем. То ли его заклонило, то ли провокатор.

В Омске сейчас имеются «Дом Распутина», ресторан «Колчак», Сельскохозяйственной академии присвоено имя П.А. Столыпина.

На очереди установка памятника Колчаку, памятник готов, осталось определить место установки. Из 8 тыс. респондентов по методике Чурова «победил» Колчак – 54 %. Особенно рьяно за установку выступил член ЛДПР депутат Госдумы Я.Н. Зелинский и «прохвесор» Минжуренко. **В. Серегин**

### Почти откровенно

Чрезвычайный и Полномочный Посол Польши в Беларуси Лешек Шерепка подтвердил финансирование Польшей запрещенной законодательством деятельности отдельных представителей белорусского гражданского общества. Это следует из заявлений дипломата, сделанных 14 ноября на пресс-конференции в Минске.

Вопрос, в частности, касался попавшей недавно в СМИ закрытой информации о зарубежных проектах МИД Польши, в том числе касающихся помощи белорусской оппозиции. Среди прочего в этих документах были сведения о финансовой поддержке белорусской оппозиции с 2007-го по 2011 год. В качестве целей в том числе назывались «подготовка оппозиционных сил и граждан к широкой общественной кампании перед выборами» и «создание центров давления на власть».

Лешек Шерепка не смог дать четкий ответ, является ли это вмешательством во внутренние дела суверенного государства. «Я не знаю, что является вмешательством, а что нет. Эти проекты описывают сами организаторы (получатели грантов. - БЕЛТА), не мы. Я не вижу в чём тут проблема», - сказал посол. При этом он отметил, что средства выделяются для гражданского общества в Беларуси, а не для оппозиции как таковой.

Отвечая на дополнительный вопрос о том, почему информация о предоставлении подобных грантов не публикуется в открытом доступе, Лешек Шерепка фактически объяснил это тем, что деятельность, на которую направляются в дальнейшем эти средства, не соответствует белорусскому законодательству. «В принципе, правила, на которых люди получают гранты, должны быть максимально прозрачными, - признал дипломат. - Но мы пытаемся защитить людей, которые этим занимаются. В отношении Беларуси мы должны соблюдать правила конфиденциальности, чтобы эти люди не попали в тюрьму».

«У нас совсем другие правила игры. Когда есть нестыковка в законах, мы должны немного думать про будущую судьбу наших коллег, которые с нами сотрудничают. Когда у вас за это грозит уголовная ответственность, мы должны более осторожно к этому подходить», - добавил Лешек Шерепка. **БЕЛТА**

### Катастрофа всё ближе

Переговоры между президентом США Бараком Обамой и руководством партий конгресса по вопросу разрешения бюджетного кризиса далеки от завершения. Представителям партий и главе государства предстоит выработать компромисс относительно того, как сильно можно урезать расходы и поднять налоги, чтобы в конечном итоге не допустить падения американской экономики с «фискального обрыва».

*«Каждая из сторон желает достичь соглашения, которое бы отражало общие цели и*

способствовало выработке сбалансированного подхода к сокращению дефицита и обеспечения последовательного роста экономики и числа рабочих мест”, - заявил журналистам Д. Карни после проведения встречи с руководством обеих партий.

“В настоящий момент обозначен ряд шагов, которые, я уверен, президент и партийное руководство примут во внимание, однако мне бы не хотелось раскрывать их суть, так как процесс далек от завершения”, - подчеркнул он.

В случае, если федеральное правительство не достигнет компромисса, то уже начиная с 1 января 2013 г. вступят в силу поправки в бюджет, которые предусматривают повышение налогов и сокращение государственных расходов на общую сумму около 600 млрд. долл. По оценкам экономистов, такое развитие ситуации привет к шоку в экономике, который только усилится из-за того, что конечный потребитель будет вынужден больше средств отдавать в виде налоговых отчислений, а не возвращать в экономику в виде затрат на покупку новых товаров. В конечном итоге экономика США начнет сокращаться — произойдет “фискальный обрыв”.

Отметим, что накануне произошла встреча, на которой лидер сенатского большинства демократ Гари Рид, глава республиканцев верхней палаты Мич Макконнел, глава демократов в Палате представителей Нэнси Пилоси и президент Б. Обама заслушали программу спикера нижней палаты Джона Бейнера, детально анализирующую бюджетные поправки. Помимо партийного руководства и президента в процесс включены глава казначейства Тимоти Гайтнер и глава администрации Джек Лью.

После переизбрания Б. Обама определил своей целью увеличение налогов, уточняя, что процедура коснется лишь 2% граждан — самых обеспеченных американцев. Остальные, в особенности средний класс, сохранят льготы, которые были установлены еще во время президентства Джорджа Буша-младшего. [top.rbc.ru](http://top.rbc.ru)

#### Полезная книга

Изданная недавно книга «Черчилль против Сталина» – одна из тех, о которой говорят: «Я буквально проглотил её». Именно так она меня захватила. В ней раскрываются неизвестные широкой общественности тайны закулисной политики наших «союзников» в годы Второй мировой войны, особенно на заключительном её этапе. Эти тайны стараются беречь и сейчас, хотя книга была впервые опубликована ещё в 70-е годы (в Париже).

В Советском Союзе она появилась в 1975 г. под тем же названием, что и оригинал – «Секреты Черчилля». В предисловии к книге поясняется, что при её издании в советское время лоббировалась идея другого названия – «Черчилль против Сталина». То был короткий период, когда имя И.В. Сталина начали очищать от лжи и наветов, чем и хотели воспользоваться издатели.

Современное издание, можно сказать, восстанавливает историческую справедливость.

Книга интересна тем, что в ней изложены факты, которые в современной историографии или искажены до предела, или же преднамеренно вычеркнуты из истории.

До сих пор редко кто ответит, почему существует «двойная канцелярия» по вопросу об окончании войны и праздновании дня Победы.

Историческая правда об этом, представленная в книге, без преувеличения, самая захватывающая часть истории. Капитуляция в Реймсе – это сепаратная сделка «союзников» с вермахтом, Дзелепи показал коварство и наглость западных политиков, витийствовавших о фашистском мировом зле.

Сделка в Реймсе преследовала цель продолжать войну против Советского Союза, но уже в составе коалиции Англии, США и Германии.

К счастью, политическое руководство страной осуществлялось И.В. Сталиным; в книге показана его настойчивость по ликвидации сепаратного договора и заключению договора о капитуляции Германии с участием всех сторон, участвовавших в войне.

«Договор» в Реймсе был по существу детищем Черчилля и принят без участия СССР. Лисья хитрость и коварство Черчилля показаны в книге так, как ни в какой другой, почему эта работа Дзелепи и не в чести у западной, а теперь и отечественной политологии. Для её адептов Черчилль – великий политик XX века, а в книге просматривается иное – великим политиком века очевидно был И. Сталин.

Правда, автор допустил и ряд ошибок, свойственных идеологизированной историографии Запада,

избежать влияния которой он не смог. Эти неточности, на которые следует обратить внимание, оговорены в предисловии. Но в целом книга представляет уникальный источник фактов и сведений, без которых немислима правдивая история того периода.

Я прочел её с невероятным интересом, хотя считаю себя более или менее осведомлённым по части истории. **Сергей Клибула**

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 сентября 2012 года

город Москва

Московский городской суд в составе председательствующего судьи Казакова М.Ю., при секретаре Курамагомедовой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №3-0001/2012 по заявлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) о прекращении деятельности газеты «Своими именами», признании недействительным свидетельства о регистрации средства массовой информации,

УСТАНОВИЛ:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) обратилась в суд с иском к Редакции газеты «Своими именами» о прекращении деятельности периодического печатного средства массовой информации газеты «Своими именами» (далее - газета «Своими именами»), признании недействительным свидетельства о его регистрации, указав в обоснование своих требований, что Роскомнадзором в рамках осуществления полномочий по государственному контролю и надзору за исполнением законодательства РФ в сфере средств массовой информации установлен факт публикации в газете «Своими именами» №11 за 15 марта 2011 года материала под заголовком «Кремль толкает народ к революции», содержащего публичное оправдание терроризма, возбуждение социальной розни, публичные призывы и подстрекательство к насильственному изменению основ конституционного строя Российской Федерации.

Роскомнадзор указывает, что в нарушение запрета, установленного в ст.11 Федерального закона от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», опубликовав в №11 за 15 марта 2011 года материал «Кремль толкает к революции», редакция газеты «Своими именами» использовало средство массовой информации для осуществления экстремистской деятельности, в связи с чем 17 марта 2011 года в ее адрес, а также в адрес учредителя этой газеты Роскомнадзор вынес предупреждение №ПК-05001.

Впоследствии Роскомнадзор уточнил свои требования, указав, что 13 сентября 2011 года за №ПК-19477 в адрес редакции и учредителя газеты «Своими именами» вынесено повторное письменное предупреждение в связи с публикацией в №31 за 02 августа 2011 года материала Н.П. Зубкова «Что делать? Революцию!» и в №33 за 16 августа 2011 года материалов «Крысиный фронт разгромить!» и «Народ победит!», в которых, по мнению Роскомнадзора, содержатся публичные призывы к осуществлению террористической деятельности.

На основании изложенного, ст.ст.8,11 Федерального закона от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» Роскомнадзор просил суд прекратить деятельность средства массовой информации газеты «Своими именами» и признать недействительным свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации газеты «Своими именами» ПИ №ФС 77-37115 от 11 августа 2009 г.

В настоящем судебном заседании представители Роскомнадзора (по доверенности) Новиков Н.И., Старостенко Н.В. исковые требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика Редакции газеты «Своими именами» (по доверенности) Журавлев Г.И. иск не признал, пояснив, что в действиях Редакции газеты «Своими именами» по публикации спорных материалов отсутствуют признаки экстремистской деятельности.

Третье лицо - учредитель газеты «Своими именами» Илюхин К.В. в судебном заседании не явился, о дате и месте слушания дела извещен своевременно и надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд считает, что требования Роскомнадзора о прекращении деятельности средства массовой информации - газеты «Своими именами» удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

На основании части 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости.

Согласно статье 16 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» деятельность средства массовой информации может быть прекращена или приостановлена только по решению учредителя либо судом по иску регистрирующего органа (ч.1). Основанием для прекращения судом деятельности средства массовой информации являются неоднократные в течение двенадцати месяцев нарушения редакцией требований статьи 4 настоящего Закона, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору), а равно неисполнение постановления суда о приостановлении деятельности средства массовой информации (ч.3). Деятельность средства массовой информации может быть также прекращена в порядке и по основаниям, предусмотренным федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» (ч.4).

Частями 1 и 2 статьи 11 Федерального закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в Российской Федерации запрещаются распространение через средства массовой информации экстремистских материалов и осуществление ими экстремистской деятельности (ч.1). В случае, предусмотренном частью третьей статьи 8 настоящего Федерального закона, либо в случае осуществления средством массовой информации экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, деятельность соответствующего средства массовой информации может быть прекращена по решению суда на основании заявления уполномоченного государственного органа, осуществившего регистрацию данного средства массовой информации, либо федерального органа исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора (ч.2).

Статьей 8 указанного Федерального закона, предусмотрено, что в случае распространения через средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма, учредителю и (или) редакции (главному редактору) данного средства массовой информации уполномоченным государственным органом, осуществившим регистрацию данного средства массовой информации, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором выносятся предупреждение в письменной форме о недопустимости таких действий либо такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в предупреждении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее десяти дней со дня вынесения предупреждения (ч.1). Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке (ч.2). В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок не приняты меры по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо если повторно в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства

массовой информации, деятельность соответствующего средства массовой информации подлежит прекращению в установленном настоящим Федеральным законом порядке (ч.3).

В соответствии с Положением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утверждённым постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 №228 Роскомнадзор осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации, в сфере средств массовой информации и массовых коммуникаций, телевизионного вещания и радиовещания (пункт 5.1.1.1); Роскомнадзор осуществляет регистрацию средств массовой информации (пункт 5.4.1).

Судом установлено, что газета «Своими именами» зарегистрирована как средство массовой информации 10 августа 2009 года (свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-37115). Учредителем газеты является Илюхин Константин Владимирович - третье лицо на стороне ответчика по настоящему делу (л.д. 15).

17 марта 2011 года Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций вынесла письменное предупреждение №ГЖ-05001 редакции и учредителю газеты «Своими именами» за нарушение требований статьи 11 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», выразившееся в публикации в газете №11 за 15 марта 2011 года материала под заголовком «Кремль толкает народ к революции», содержащего следующие высказывания:

- «...если обстоятельства вынудят нас воевать, мы в состоянии вести войну до конца с антинародным правительством»;
- «Революционная война есть война народных масс, вести её можно, лишь мобилизуя народные массы, лишь опираясь на народные массы»;
- «Центральной задачей революции, высшей её формой является захват власти»;
- «Если хочешь, чтобы оружия не было на улицах, - берись за оружие»;
- «В России без вооруженной борьбы не смогут занять подобающего им места ни трудящиеся, ни народ в целом, и революция не сможет победить»;
- «Мы ставим себе цель разгромить ... облечённых властью»;
- «Отбросить слово «страх»! Не следует бояться беспорядков», в которых, по мнению Роскомнадзора, наличествуют публичное оправдание терроризма, возбуждение социальной розни, публичные призывы и подстрекательство к насильственному изменению основ конституционного строя Российской Федерации (т.1 л.д.21-22).

13 сентября 2011 года Роскомнадзором в адрес редакции и учредителя газеты «Своими именами» вынесено письменное предупреждение №ПК-19477 за нарушение требований статьи 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» и статьи 11 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», выразившееся в публикации материалов Зубкова Н.П. в газете «Своими именами» №31 за 02 августа 2011 года под заголовком «Что делать? Революцию!» и в газете» №33 за 16 августа 2011 года материалов под заголовком «Крысиный фронт разгромить!» и «Народ победит!», содержащих следующие высказывания:

- «...надо брать власть... на баррикадах»;
- «...в максимальной степени сочетать обучение с практической (силовой) деятельностью для силовых (вооруженных) формирований...  
Оперативно учитывать опыт ведения силовых действий, устранять ошибки и недостатки, внедрять удачные приемы и методы борьбы»;
- «...необходимо использовать тактику непрерывных забастовок и применения жестких, вооруженных методов свержения воровской власти», в которых, по мнению Роскомнадзора, содержатся публичные призывы к осуществлению террористической деятельности.

Данные обстоятельства подтверждаются письменными материалами дела и никем не опровергнуты.

Понятие экстремистской деятельности закреплено в статье 1 Федерального закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», из которой следует, что экстремистская деятельность предполагает совершение активных действий, целью которых является насильственное изменение основ конституционного строя, публичное оправдание терроризма,



возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, силовое свержение действующей государственной власти, также достижение других целей, указанных в данной статье Закона, а равно призывы или подстрекательство к совершению таких действий.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 г. №16 “О практике применения судами закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” следует, что выясняя вопрос о том, имеет ли место злоупотребление свободой массовой информации, суду необходимо учитывать не только использованные в статье, теле- или радиопрограмме слова и выражения (формулировки), но и контекст, в котором они были сделаны (в частности, каковы цель, жанр и стиль статьи, программы либо их соответствующей части, можно ли расценивать их как выражение мнения в сфере политических дискуссий или как привлечение внимания к обсуждению общественно значимых вопросов, основаны ли статья, программа или материал на интервью, и каково отношение интервьюера и (или) представителей редакции средств массовой информации к высказанным мнениям, суждениям, утверждениям), а также учитывать общественно-политическую обстановку в стране в целом или в отдельной её части (в зависимости от региона распространения данного средства массовой информации), Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьей 5 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации юмористический и сатирический жанр, защищаемый статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допускает большую степень преувеличения и даже провокации при условии, что общество не вводит в заблуждение относительно фактической стороны дела.

Суд вправе разрешить требования о прекращении деятельности средства массовой информации, дав оценку правомерности вынесенного предупреждения (пункт 36 названного Постановления).

Следовательно, предупреждение, вынесенное регистрирующим органом в адрес средства массовой информации как доказательство по делу, подлежит проверке и оценке в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами по правилам статьи 67 ГПК Российской Федерации.

Изложенные в предупреждениях Роскомнадзора от 17 марта 2011 года №ПК-05001 и от 13 сентября 2011 года №ПК-19477 обстоятельства опровергаются экспертными исследованиями, проведенными в ходе рассмотрения судом настоящего дела.

Так, определением суда от 06 октября 2011 года по делу назначена комиссия судебная лингвистическая экспертиза, проведение которой поручено АНО «Центр Судебных экспертиз» (т.1 л.д.115-116).

Согласно заключению комиссии экспертов от 27 марта 2012 года в тексте статьи «Кремль толкает народ к революции», опубликованной в №11 за 15 марта 2011 г. газеты «Своими именами», в тексте статьи «Что делать? Революцию!», опубликованной в №31 от 02 августа 2011 года газеты «Своими именами», в тексте статей «Крысиный фронт разгромить!» и «Народ победит!», опубликованных в №33 от 16 августа 2011 г. газеты «Своими именами», высказывания, содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности, не имеются (т.1 л.д.192-202).

По ходатайству Роскомнадзора, определением суда от 16 мая 2012 года по делу назначено проведение дополнительной комиссии судебной лингвистической экспертизы, производство которой поручено ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского» (т.2 л.д.74-75).

Согласно заключению комиссии экспертов от 24 августа 2012 года в материалах, опубликованных в газете «Своими именами» в статье «Кремль толкает народ к революции» №11 от 15.03.2011 г. в явном виде призывы к насильственному захвату власти отсутствуют; высказывания побудительного характера, содержащие призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации отсутствуют. Имеются утверждения о возможности такого поворота событий, однако они не облечены в побудительную форму; никаких фрагментов текста, направленных в поддержку терроризма, признании его благотворным и т.п. в тексте не обнаружено; никаких высказываний или выражений, публично оправдывающих терроризм, в тексте не обнаружено; никаких высказываний, осуждающих деятельность правительства и ряда властных структур имеют конкретную направленность и не распространяются на класс, страту или социальную группу в целом.

В материалах, опубликованных в газете «Своими именами» в статьях «Что делать? Революцию!» №31 от 02.08.2011, «Крысиный фронт разгромить!» и «Народ победит!» №33 от 16.08.2011 г. слов, выражений или высказываний, призывающих к осуществлению террористической деятельности не содержится; высказываний, направленных на подстрекательство к осуществлению террористической деятельности, не обнаружено; в статье нет слов, выражений и высказываний, которые однозначно направлены на подстрекательство к насильственным действиям против власти. Однако имеется ряд двусмысленных выражений, которые могут допускать такую интерпретацию как вывод из сказанного; слов, выражений или высказываний, публично оправдывающих терроризм, не содержится (т.2 л.д.104-125).

Оснований не доверять указанным заключениям комиссий экспертов у суда нет, поскольку они даны лицами, имеющими специальные познания в данной области, значительный стаж работы по специальности экспертов. Перед началом производства экспертизы эксперты были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В распоряжение комиссий экспертов были предоставлены все материалы настоящего гражданского дела, содержащие спорные публикации. Экспертные выводы в достаточной степени мотивированы, убедительны и не содержат противоречий. Экспертизы проведены различными экспертными учреждениями в разных составах комиссий экспертов, однако их выводы соотносятся друг с другом и никем не опровергнуты.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для признания заключений комиссий экспертов недостоверными доказательствами.

Доводы представителей Роскомнадзора о том, что участие эксперта Борисовой Е.Г. в рассмотрении иных уголовных и гражданских дел с участием Ю.И. Мухина, вызывает сомнение в её объективности и беспристрастности, суд отклоняет, поскольку участие Борисовой Е.Г. в рассмотрении других дел в качестве свидетеля или специалиста не является, в силу ст.ст.16,18 ГПК Российской Федерации, основанием для её отвода в качестве эксперта по настоящему делу. То обстоятельство, что ранее Борисова Е.Г. давала заключения в качестве специалиста и эксперта по другим гражданским делам, допрашивалась судом в качестве свидетеля защиты по уголовному делу по обвинению Мухина Ю.И., с однозначностью не может свидетельствовать о её заинтересованности в исходе настоящего дела. Участие Борисовой Е.Г. в указанных делах, по мнению суда, в первую очередь обусловлено её профессиональной деятельностью эксперта. Сам Мухин Ю.И. к участию в настоящем деле не привлечён, главным редактором или учредителем газеты «Своими именами» не является.

При этом суд отмечает, что проведение дополнительной экспертизы поручалось ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского» именно по ходатайству представителей Роскомнадзора. При этом ни на стадии производства экспертизы, ни после отводов эксперту Борисовой Е.Г. заявлено не было.

Кроме того, суд также учитывает, что экспертиза проводилась комиссией экспертов, помимо Борисовой Е.Г. в неё входил эксперт Малюка А.А., которая подписала экспертное заключение, согласившись с его выводами. Объективность и беспристрастность данного эксперта представителями Роскомнадзора под сомнение не ставились.

Доводы представителей Роскомнадзора о том, что заключение комиссии экспертов ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского» содержит противоречия и является неполным, суд отклоняет, поскольку из заключения комиссии экспертов следует, что экспертами исследовались полные тексты всех спорных публикаций и выводы производились исходя из их анализа. Выводы экспертов о том, что в материалах отсутствуют высказывания, содержащие призывы к насильственному изменению конституционного строя России мотивированы, и суд с ними соглашается, поскольку в действительности, исходя из анализа содержания спорных публикаций, такие призывы в них отсутствуют.

Представленные Роскомнадзором заключения специалиста №52-12 от 05 мая 2012 года и №53-12 от 14 мая 2012 года суд не может признать достоверными доказательствами, поскольку, как следует из указанных заключений, объектами исследования специалистов стали копии материалов публикаций газеты «Своими именами». Сами объекты исследования к заключениям не приобщены, в связи с чем достоверно установить их идентичность со спорными публикациями не представляется возможным. Указанные заключения получены не в рамках данного гражданского дела и



содержащиеся в них выводы опровергаются приведенными выше заключениями комиссий экспертов, которым суд доверяет.

Других доказательств, которые бы достоверно свидетельствовали о наличии признаков экстремизма в деятельности газеты «Своими именами» Роскомнадзором не представлено...

Исходя из общеправовых принципов юридической ответственности (в том числе наличия вины) и установленных статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации критериев ограничения прав и свобод, соблюдение которых обязательно не только для законодателя, но и для правоприменителя, статья 8 Закона предполагает, что неоднократные нарушения закона в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить суду - с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных средством массовой информации нарушений и вызванных им последствий - принять решение о ликвидации данного средства массовой информации в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

Данная правовая позиция изложена в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2003 г. №14-П по делу о проверке конституционности положений статьи 35 Федерального закона «Об акционерных обществах», статей 61 и 99 ГК Российской Федерации.

Поскольку Роскомнадзором не представлено доказательств, подтверждающих совершение газетой «Своими именами» нарушений закона, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных требований.

Отказывая Роскомнадзору в удовлетворении заявленных требований, суд также учитывает, что по смыслу приведенной выше статьи 8 Федерального закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» деятельность соответствующего средства массовой информации подлежит прекращению при условии, если, несмотря на вынесенные предупреждения в установленный в предупреждениях срок, не приняты меры по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо повторно выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства массовой информации.

Согласно данной норме, прекращению деятельности средства массовой информации должно предшествовать её предупреждение контролирующим органом о допущенных нарушениях законодательства с установлением срока для принятия мер по их устранению.

Из материалов дела видно, что предупреждение от 17 марта 2011 года №ПК-05001 направлено Роскомнадзором по адресу места регистрации учредителя газеты Илюхина К.В. 18 марта 2011 года. Данное почтовое отправление не было вручено адресату и возвращено за истечением срока хранения (т.1 л.д.64-70). Доказательств тому, что это предупреждение было вручено редакции газеты «Своими именами» или её учредителю, равно как и доказательств тому, что последние уклонялись от его получения Роскомнадзором, не представлено.

Предупреждение от 13 сентября 2011 года № ПК-19477 вручено представителям газеты «Своими именами» в ходе рассмотрения настоящего дела.

Таким образом, поскольку первое предупреждение не было вручено ответчику, оно не могло оказать на него дисциплинирующего воздействия в отношении последующих периодов его деятельности, в связи с чем, по убеждению суда, не может учитываться в качестве ранее применявшейся меры предостережения при решении вопроса о прекращении деятельности средства массовой информации на основании ст.8 Федерального закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

На основании изложенного, статей 1,8,11 Федерального закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», статей 4,16 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» и руководствуясь статьями 13,56,98,194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) о прекращении деятельности газеты «Своими именами», признании недействительным свидетельства о регистрации средства массовой информации отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации, через Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

**Председательствующий  
М.Ю. КАЗАКОВ**

**От редакции. Данное решение вступило в законную силу.**

### **ЗАКОН, ЧТО ДЫШЛО?**

В газете уже публиковался материал о незаконном увольнении сотрудника самарской полиции И. Денисова. Данное правонарушение стало возможным в связи с комплексом мер по переименованию народной милиции в полицию. Конкретно – на основе неправильно понятой нормы, внесенной в закон «О полиции», а именно: п.7 ч.3. ст.82 ФЗ от 30.11.2011 г. №342 – ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее Закон о службе).

Как следует из решений самарских судов по делу Денисова, более 10 лет назад (14.01.2002 г.) в отношении него было прекращено уголовное дело по обвинению в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.157 УК РФ (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), в связи с примирением сторон.

На момент прекращения уголовного дела Денисов проходил службу в органах внутренних дел (милиции) и в соответствии с ранее действовавшим законом «О милиции» прекращение в отношении него уголовного дела по нереабилитирующим основаниям более десяти лет не препятствовало прохождению им службы в милиции. И лишь теперь, через 10 лет после прекращения дела, руководство УВД посчитало, что в связи с принятием нового закона сотрудник полиции не может проходить службу и, несмотря на положительные характеристики, неоднократные поощрения и заочное обучение в Академии МВД, уволило его.

Как правильно указано в апелляционном определении: *«Согласно ст.19 Закона РФ «О милиции» (в редакции, действовавшей в 2001-2002 гг.) не могли быть приняты на службу граждане, имеющие либо имевшие судимость... Исходя из требований указанных норм права, сотрудник милиции подлежал увольнению только при наличии обвинительного приговора...»*

Однако далее областной суд делает вывод, противоречащий положениям ст.55 Конституции России: *«В настоящее время установлен иной порядок регулирования вопросов прохождения службы в органах внутренних дел РФ. Так, в соответствии с п.3 ч.1 ст.29 Федерального закона «О полиции» сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае прекращения в отношении него уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вступление акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием».*

Поскольку закон не может ухудшать положение любого лица, эта норма закона действует лишь на вновь принимаемых сотрудников полиции и не может распространяться на тех сотрудников милиции, которые уже проходили службу в органах внутренних дел до введения этой нормы, т.е. до 1 января 2012 г.

Таким образом, на момент прекращения уголовного дела в отношении Денисова И.Н. (2002 г.) он служил в милиции, и на тот момент законодатель не вносил в закон норму о запрете приема на службу или увольнении со службы тех сотрудников, в отношении которых уголовные дела прекращены по нереабилитирующим основаниям.

Лишь в недавно принятый закон «О полиции» внесена норма, запрещающая прием на службу и прохождение службы в полиции сотрудников, в отношении которых уголовные дела прекращены по нереабилитирующим основаниям.

Но Денисов – не вновь принимаемый сотрудник, которому может быть отказано в приеме на службу, а проходящий службу сотрудник, на которого требования о приеме или о приеме, а также о нахождении на службе в полиции при прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям не распространяются.

Норма Закона о службе (ч.3 ст.82), вступившая в силу 01.01.2012 г., которая устанавливает основания к расторжению контракта о службе и увольнению сотрудника органа внутренних дел из

полицейской в связи с прекращением уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, является императивной нормой. Она требует абсолютно точного правового толкования для правильного применения её судами при разрешении спора между огульно уволенными сотрудниками полиции и руководителями органов внутренних дел.

Поэтому вопрос правильного толкования правовой нормы об основании увольнения сотрудника полиции в связи с прекращением в отношении него уголовного дела – крайне актуален для выработки законной единообразной правоприменительной деятельности кадровых аппаратов МВД и судов.

В рассматриваемой правовой ситуации суд апелляционной инстанции неправомерно придал обратную силу правоотношению, возникшему в 2002 г., применив норму закона «О полиции», вступившего в силу 1.01.2012 г., которая запрещает нахождение на службе в полиции сотрудникам, в отношении которых уголовное дело прекращено в связи с примирением с потерпевшим, и противоправно указал в тексте апелляционного определения, что «данный запрет распространяется как на лиц, вновь принимаемых на службу, так и на граждан, уже состоящих на службе в силу прямого указания закона (*«сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции...»*)».

При этом суд проигнорировал положения ст.55 Конституции РФ, установившей императивное правило, согласно которому в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Более того, на недопустимость произвольного придания обратной силы положениям закона, ухудшающим правовое положение граждан РФ, неоднократно указывал и Конституционный суд РФ, поскольку внесение в закон новых норм, которые ухудшают положение человека в сравнении с ранее действующим законодательством, лишает их установленных Конституцией гарантий и влечёт социальную незащищенность граждан России.

Именно поэтому в Российской Федерации, согласно имеющим прямое действие конституционным предписаниям, не подлежат применению законы, ухудшающие положение человека. Применительно к рассматриваемому случаю: если сотрудник проходил службу в милиции и Закон не требовал увольнять сотрудника милиции в случае прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям и все сотрудники милиции, в отношении которых уголовные дела были прекращены, оставались на службе, то введённое во вновь принятый Закон «О полиции» положение, согласно которому эта категория сотрудников подлежит увольнению со службы, не может быть применена в отношении тех сотрудников милиции, которые прошли переподготовку и были приняты на службу в полицию.

Следовательно, действие указанной правовой нормы, вступившей в силу с 1.01.2012 г., распространяется лишь на вновь принимаемых сотрудников полиции и не подлежит применению на правоотношения, имевшие место в общем случае до наступления этой даты, а в рассматриваемом случае – десятилетней давности, т.е. в отношении тех сотрудников полиции, в отношении которых уголовное преследование прекращено до 1.01.2012 г., прошедших переподготовку при переводе из милиции в полицию - в силу общего принципа права, закрепленного в ст.55 Конституцией РФ: *«Закон обратной силы не имеет, если об этом прямо не указано в самом законе»*. **«Придание обратной силы закону, ухудшающему положение граждан не допускается»**.

Опасность данной ситуации заключается в том, что руководители органов внутренних дел станут увольнять со службы всех сотрудников, в отношении которых когда-то было прекращено уголовное преследование, ссылаясь на неверно понятую ими норму закона и на определение Самарского областного суда, утвердившего не основанное на законе судебное решение, а фактически - мнение судьи, подпавшей под влияние полицейского начальства.

Поскольку в связи с изменением гражданско-процессуального закона россиянин после вступления в законную силу решения суда по гражданскому делу теперь не вправе инициировать пересмотр дела в порядке надзора, этому беззаконию необходимо положить конец, для чего полагаю необходимым привлечь внимание юридической общественности к поднятому вопросу, а эту публикацию рассмотреть на заседании Совета Федерации и направить Генеральному прокурору России для принесения протеста на состоявшееся судебное решение и апелляционное и кассационное определения Самарского областного суда.

**Н.П. ЗУБКОВ, президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «Альфа»**

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### ЗОЛОТО КОЛЫМЫ - КОРРУПЦИЯ ФСБ И МВД?

#### С южных гор до северных морей. И обратно

Сотрудники Федеральной службы безопасности перекрыли нелегальный канал поставки с Колымы в Ингушетию промышленного золота, которое шло на поддержку бандитских формирований. Об этом недавно сообщили представители управления ФСБ по Магаданской области. По их словам, члены группы, перевозившей незаконно добытое или похищенное с предприятий Магаданской области золото, были арестованы.

*«Кроме того, в рамках этой же операции оперативники арестовали жителя Магаданской области, находившегося в Казани. У него изъяли свыше 17 килограммов добытого на Колыме золота, которое он также намеревался переправить на Кавказ»*, — добавила представитель УФСБ.

Но по сведениям из наших магаданских источников, имеется ещё и резервный канал, по которому во встречном направлении, на Колыму, идут наркотические средства. Золото в Чечне обменивается на оружие, боеприпасы и взрывчатку. О чём ФСБ ни сном ни духом не ведаёт - кто и куда что тащит и в чей карман идут доходы от организации убийств россиян на Кавказе? (Тогда кто «крышует» канал, если ФСБ и сам Директор ФСБ с этого ничего не имеют?)

Началась эта история давно, более пяти лет назад. Магаданский адвокат А.А. Суханов, в прошлом сотрудник МВД, занимавшийся борьбой с организованной преступностью (тогда ещё существовали такие структуры, но позднее их перенацелили на борьбу с «экстремизмом»), от своей подзащитной получил важную информацию о преступлениях в Магаданской области. В связи с тем, что, согласно этой информации, в этих преступлениях, возможно, были замешаны должностные лица регионального УФСБ, он обратился с письмом к главе ФСБ Бортникову с просьбой проверить данные о неблаговидных делах сотрудников. Как водится в путинской России, Лубянка переслала письмо адвоката в Магадан, а там на него подали в суд за клевету. Никакие доводы не принимались, и суд объявил Суханова клеветником, обязав его написать покаянное письмо Бортникову. Обжалование этого весёлого судебного решения привело к появлению кассационного определения Магаданского областного суда, в котором зафиксировано: *«...что в письме от 01 февраля 2010 года, адресованном директору ФСБ ответчик А.А. Суханов распространял следующие сведения: «...в Магадане существует ОПГ «черных риэлторов» ... под руководством адвоката Мясун Г.И. В неё входят должностные лица, оперативные работники ОВД и ФСБ, нотариусы, адвокаты. Специализируется ОПГ на убийствах пожилых лиц, «бичей» с целью завладения их квартирами. Её организовал зам. начальника УФСБ Увижев, он же получает долю с оборота наркотиков и золота и лично прикрывает эту деятельность ингушской диаспоры»*.

Маленький шеф Кремля В. Путин доволен работой ФСБ, обещал увеличить ей финансирование и в свое время попросил поработать на выборах.

Он похвалил ФСБ за работу и дал ей положительную оценку, поблагодарил руководящий состав и рядовых сотрудников службы за добросовестное выполнение своих обязанностей. Президент лично попросил ФСБ тщательно поработать и не размениваться на «малозначительные» уголовные дела, защищать перспективные российские технологии от «утечек», модернизировать границы и охранять экономику от коррупции (ФСБ с поставленной задачей справилась, ФСБ и коррупция - синонимы?).

Путин, возглавлявший ФСБ в 1998-1999 годах, официально в ранге президента посещал здание на Лубянке примерно десять раз и всегда обещал силовикам продолжать не только увеличивать зарплаты, выдавать квартиры, но и усилить финансирование ФСБ в целом. Так, как студентам ВУЗов - повысил стипендию на 100 рублей, а отменил 1000 рублей повышенную стипендию у отличников.

Путин отмечает, что ФСБ продемонстрировала *«укрепление потенциала службы, зрелости и профессиональный рост ее структурных подразделений»*. Люди, имеющие большой оперативный опыт работают в тесном контакте с вновь прибывшими сотрудниками, представляющими новое поколение. Всё вместе это является функционирующей кадровой структурой и безусловно сказывается на качестве работы, заявил Путин. Дальнейшие президентские высказывания ни о чем тоже должны таким образом привести к еще большей эффективности работы. Если конечно кто-то в ФСБ понимает, о чем он говорит.

По мнению Путина, ФСБ есть за что хвалить. Серьезным шагом в развитии стратегии антитеррора стало создание Национального антитеррористического комитета во главе с директором ФСБ, сказал глава РФ. Он, правда, не сказал, что создание НАК в течение пяти лет «пробивал» один генерал Совета Безопасности, аФСБ к этому не имела никакого отношения.

Путин отметил, что одним из результатов деятельности НАК стала слаженная работа ведомств в борьбе с террором, в том числе по нейтрализации бандгрупп и их главарей в Чеченской республике, но ничего не сказал об их финансировании из Москвы.

Президент подчеркнул, что важной задачей остается перекрытие «лазеек» для проникновения на российскую территорию международных террористов. Путин оценил заметный рост общего уровня оперативной работы, что сказалось и «во время проведения международных мероприятий».

Наверное, Путин имел в виду четкую работу ФСБ во время хищения золота в промышленных объемах на рудниках Колымы и его доставку на Кавказ? Да и с алмазами налажена не менее четкая работа (здесь не идёт речь об алмазах, незаконно проходящих через комиссию Минфина).

Внутри страны, как говорил Вовик, силовики тоже поработали неплохо, но ничего не сказал о выполнении ранее поставленных задач. Президент не сообщил, что из-за проволочек Правительства, ФСБ и Совета Безопасности так и не создан объединенный банк данных по проблемам борьбы с терроризмом, который должен содержать дактилоскопическую информацию об обвиняемых и осужденных за теракты и другую информацию для оперативной работы. Этого нет даже в Москве. Говоря об этих безумных прожектах, Путин забыл напомнить ФСБ, что потеряна вся электронная производственная база ФСБ, а оборудование Китая, скоро станет основой радиоэлектронной разведки ФСБ.

«Эффективность вашей работы во многом оценивается в обществе по результативности следственных подразделений», - говорил Вова и поставил задачу защитить перспективные российские технологии от «утечек». От этого во многом зависят и внешнеполитические позиции России, и ее конкурентоспособность на мировых рынках (что он имел в виду, может, «танцующие танки» Уралвагонзавода времен Великой Отечественной войны? Или секретную постановку танца на гусеницах балетмейстером Большого театра?).

Президент ничего не отметил, что в усилиях по предотвращению террористической угрозы именно ФСБ отвечает за координацию такой работы, но враждует с коллегами из других ведомств и органов власти. Подковерную кремлевскую войну и телефонное право никто не собирается отменять!

Российская экономика находится в затяжном кризисе и на этапе устойчивого вывоза финансов из страны и возрастания коррупции, ФСБ (в питерском варианте тюнинга) надежно защищает от взора граждан России преступления в сфере экономики.

Преступления, если они остаются безнаказанными, разлагают общество, наносят серьезный удар по репутации России и разговоры о стране с цивилизованной экономической средой - пустая болтовня президента, знающего о своих советниках-взяточниках.

Директор ФСБ на все наши запросы по поводу государственных преступлений отвечает, что «это государственная тайна и отвечать на запросы причастности сотрудников ФСБ к хищению золота и убийству мирных граждан России, коррупции чиновников и взяточников советников Президента не будет». Скромный взяточник – разработчик положения об органах местного самоуправления советник президента С. Самойлов «не привлечен» и «не замечен», зато расследуются дела и привлекаются к уголовной ответственности руководители органов местного самоуправления (мелкая рыбешка). В то же время должностные лица региональных органов власти и федеральные министры, с чьей помощью захвачено здание Международной организации «ИНТЕРЭЛЕКТРО», тихо продолжают воровать.

Владимир Путин достижения ФСБ оценивает по документам советника С. Самойлова, который ратифицировал ряд международных конвенций и соглашений, открывающих новые возможности для коррупции и преступности. Возможности масонов Кремля огромные, как и хищения из казны государства.

Но вернёмся на Колыму. Не сумев избавиться от «оклеветанных» должностных лиц Магадана, А.А. Суханов направил новое письмо Бортникову.

#### Открытое письмо директору ФСБ РФ А.В. Бортникову

С 2009 г. я обращался в адрес ФСБ России с просьбой проверить достоверность поступивших мне по делу адвокатского учета сведений о возможной причастности лиц ингушской национальности к вывозу промышленного золота из Магадана в Чечню для финансирования бандформирований.

Последнее такое письмо за №01756 зарегистрировано в ФСБ России 10.02.2012 г. Вы его направили в УФСБ по Магаданской обл. для проверки, где оно зарегистрировано 10.03.2012 г. под №С-29.

Длительное время сотрудники УФСБ укрывали эти сведения от проверки и не предпринимали мер к ликвидации этой ОПГ. Лишь 16.11.2012 г. в СМИ (в том числе в Газете.ру) опубликовали статью о ликвидации канала перевозки промышленного золота из Магаданской обл. в Чечню для финансирования бандформирования.

Я благодарен Вам за реализацию центральным аппаратом ФСБ России полученных мною в СИЗО г. Магадана сведений о вывозе промышленного золота в Чечню для финансирования бандформирований, пусть даже и по истечении 3-х лет с момента моего первого обращения.

Ликвидации этого канала способствовали публикация в СМИ статьи «Дела идут – контора пишет» («Московский комсомолец»), в газете «Своими именами» статьи «Преступление и наказание», а также снятые интернет-каналом «Политвестник.ру» ролики «Бандитизм как государственная тайна», «ФСБ убивает людей», «А. Суханов о золоте Колымы».

Я – адвокат, пенсионер МВД, гражданин России, не претендую на получение орденов, медалей, званий и почетных грамот за участие в пресечении преступной деятельности. Но в связи с моими обращениями с просьбой проверить достоверность полученных сведений о деятельности этой ОПГ, то лицо, которому Вы отдали мое заявление о проверке данных об организации им канала по перевозке промзолота, обратился в Магаданский городской суд с абсурдным требованием признать распространением порочащих его сведений мое заявление в адрес директора ФСБ России с просьбой проверить достоверность полученных мной сведений о его вероятной причастности к преступной деятельности.

Судья Ворочевская решением от 28.07.2010 г. обязала меня подписать признание в адрес директора ФСБ в том, что я якобы распространил не соответствующие действительности сведения о наличии в Магадане ОПГ по перевозке золота из Магадана в Чечню, а судья Смирнов написал в кассационном определении, что якобы адвокат не вправе обращаться в ФСБ России с просьбой проверить достоверность сведений о вероятной причастности к организованной преступной группировке сотрудника ФСБ.

Поскольку я отказываюсь подписывать такое признание, лица, представившиеся сотрудниками УФСБ, мне рассказали, что за неисполнение решения судьи меня планируют подвергнуть административному аресту, ввести в камеру спецприемника агентуру (со взаимной расшифровкой) и путем введения мне медикаментов подавить мою волю, после чего понудить подписать требуемое УФСБ заявление в адрес директора ФСБ под прикрытием наличия судебного решения. Естественным следствием введения психотропного вещества будет остановка сердца и летальный исход с тем, чтобы я не имел возможности бороться с беззаконием.

Еще раз повторюсь: я не претендую на славу «разоблачителя» канала вывоза золота из Магадана в Чечню, не препятствую сотрудникам ФСБ получить причитающиеся им боевые ордера и медали, внеочередные звания, но требую оградить меня от преследования Вашими сотрудниками за направление мною заявления, зарегистрированного в ФСБ России №01756 от 10.02.2010 г., а в УФСБ по Магаданской обл. – от 10.03.2010 г. №С-29 с просьбой о проверке сведений о наличии этой ОПГ и о причастности к ее деятельности ряда указанных в заявлении лиц. Названного в заявлении Увижева я никогда не знал, не видел и мне неизвестно, действительно ли он организовал покровительство ингушской диаспоры и контролировал вывоз золота, или моя подзащитная сообщила мне непроверенные сведения.

Полагаю, что отказ в удовлетворении моего требования будет с наглядной очевидностью свидетельствовать о причастности сотрудников УФСБ по Магаданской обл. к перевозке золота в Чечню для финансирования бандформирования.

Адвокат А.А. Суханов

Будем ждать ответ. А пока для Директора ФСБ Санкт-Петербургского разлива сообщаем, что ингуши (не все, разумеется, а только вставшие на преступный путь) еще во времена СССР переправляли золото, и даже в те времена КГБ ничего не могло с этим поделать. Сегодня так же сменные бригады тянут машины из Москвы на Кавказ, а с Кавказа везут наркоту (Иванов, «наркопатрон», сладко дремлет на боевом посту). ФСБ и МВД проверяли автомашины на Кавказе, в более 35% случаев номера на машинах не совпадают с указанными в базе. А почему это происходит? Думаю, потому что полицейские предпочитают брать деньги и не ссориться, заработать на дороге, торгуя «полосатой палочкой», можно намного больше, чем получая государеву подачку. Если есть знакомые «водители-лаврушники», которые возят «зелень-мелень» и арбузы, можете узнать сколько обходится транзит с Юга до Москвы без проверки. Если Путин по своей бестолковости не знает, что вертикаль коррупции работает везде и за хорошие деньги, то народная революция ему скоро это напомнит!

### Наследие Рашида Нургалиева

Любые нелюбимые высказывания граждан в адрес МВД это, по большому счету – клевета, считают министры приходящие и уходящие. Потому МВД тоже подает иски на граждан и на юридические лица.

Могут с уверенностью сказать, что когда Рашид Нургалиев завершив реаттестацию сотрудников и заявил: «Теперь коррупция — в прошлом. Коррупции в полиции — больше нет», это действительно клевета.

По данным ООН, коррупция в правоохранительных органах - главная причина роста наркомании и увеличения сумм взяток, полученных сотрудниками МВД.

Что можно конкретно сказать о суммах взяток, полученных сотрудниками МВД? Компания Daimler AG заплатила взятку сотрудникам российского МВД, Минобороны, гаража особого назначения и другим чиновникам за поставку автомобилей «Мерседес» около 3 млн. евро. Это следует из обвинительной записки суда округа Колумбия, в котором рассматривается коррупционное дело «Соединенные Штаты Америки против Daimler AG».

В общем заключении по делу «Соединенные Штаты Америки против Daimler AG», размещенном в юридической базе американских судов RASE, детализировано обвинение в коррупционных связях германской автомобильной компании и чиновников разных стран. Пользуясь тем, что компания Daimler была зарегистрирована в США и у правоохранительных органов этой страны был доступ к ее финансовым документам, министр провел проверку деятельности компании. Специалисты выяснили, что в течение десяти лет - с 1998-го по 2008 год - Daimler участвовал в коррупционных схемах по подкупу чиновников, чтобы получить госзакупки на выгодных условиях. Всего установлены случаи коррупции в 22 странах, в том числе в Египте, Туркмении, России, Германии, Вьетнаме, Венгрии, Нигерии и других. По закону о коррупционных нарушениях зарубежных компаний 1977 года американское правосудие может преследовать компании, чьи акции торгуются в США.

В обвинительном заключении министра сообщается, что представитель Daimler в России давал взятки нашим чиновникам в период с 2001-го по 2005 год напрямую, а также через агентов и холдинговые компании.

Сейчас МВД соревнуется с чиновниками в размерах взяток. Средний размер взятки по преступлениям, которые выявлены сотрудниками Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России, составляет 9 млн. руб., в регионах - 236 000 руб., заявил на пресс-конференции начальник ГУЭБиПК МВД генерал-майор полиции Д. Сугробов. По его словам, рост размера взятки «во многом связан с активностью правоохранительных органов, чиновники не хотят рисковать по мелочи», как и сотрудники МВД, которых отлавливает ФСБ.

Всего в прошлом году подразделениями экономического блока МВД было выявлено почти 144 тысячи экономических преступлений. Большинство из них - дела о мошенничестве: более трети. Также часто встречаются преступления в кредитно-финансовой сфере и потребительского рынка. Самое интересное, что чиновников уровня советник президента России никто никогда не ловил, а ведь мы официально писали и «Гуливеру В. Путину» и «маленькому нарциссу Д. Медведеву» - ответа нет. Нет ответа – нет взятки и с советника президента взятки-гладки!

Генерал Сугробов напомнил, что в прошлом году к уголовной ответственности были привлечены

четыре действующих и бывших заместителя губернаторов, 16 региональных министров и их заместителей, 4 депутата законодательных собраний. «Размер материального ущерба, причиненного ими, составил около 4 млрд. руб.», — отметил начальник ГУЭБиПК МВД.

В 2012 году в службу собственной безопасности МВД обратился гендиректор компании «Консалт», сообщивший, что с ним связался А. Юров и предложил за взятку предоставить копии материалов проверки его бизнеса. Бизнесмен ранее проходил обвиняемым по делу об обналичке крупных сумм по поддельным кредитным картам и был приговорен к двум годам условно. За копии секретных документов Юров первоначально требовал 300 тысяч евро, однако затем согласился снизить сумму.

Сотрудник 38-го отдела управления «К» МВД РФ, занимающегося расследованием преступлений в IT-сфере, при получении взятки был задержан. По уточненным данным следствия, старший оперуполномоченный по особо важным делам майор А. Юров обещал за сто тысяч евро передать московскому предпринимателю копию секретных материалов проверки его бизнеса. Служба собственной безопасности МВД снабдила гендиректора звукозаписывающей аппаратурой, а также организовала прослушку телефонов сотрудников БСТМ (Бюро специальных технических мероприятий) и управления «К». В это время А. Юров и его коллеги, в свою очередь, прослушивали телефонные переговоры бизнесмена и следили за его передвижениями. Майор был задержан с поличным при получении взятки и передаче копий секретных документов. Ему предъявили обвинение по части 6 статьи 290 УК РФ (Получение взятки в особо крупном размере), а суд санкционировал его арест. Оказавшись под стражей, добропорядочный сотрудник МВД А. Юров заявил, что готов сотрудничать со следствием и дать показания против своих коллег и руководства (слил всех, вот что значит «наша служба и опасна и трудна»).

В кабинетах сотрудников БСТМ и управления «К» были проведены обыски. В МВД началась служебная проверка. Официальные представители МВД задержание А. Юрова и обыски комментировать отказались. Сотрудники управления «К» ранее несколько раз оказывались фигурантами громких уголовных дел. В 2007 году занимавший пост замначальника 38-го отдела В. Грошев, был одним из подозреваемых по делу о контрабанде мобильных телефонов. Он провел 4 месяца в СИЗО, затем был освобожден за отсутствием состава преступления (а как по-другому?). В 2009 году Грошев и Филиппов, возглавлявшие 38-й отдел, стали фигурантами дела в вымогательстве взятки в 200 тысяч долларов у руководства кредитной организации «АРБ-Инкасс». Видимо, «случайно» Филиппов был приговорен к 2,5 года лишения свободы. Дело в отношении Грошева было выделено в отдельное производство, его расследование было приостановлено (опять стукнул на своих) - вот что значит патриот МВД.

В 2011 году начальник отдела по борьбе с преступлениями в телекоммуникационной сфере управления «К» МВД РФ Ф. Темиргалиев и его заместитель М. Куликов были задержаны в рамках расследования дела о незаконном игорном бизнесе в Подмосковье. Их обвинили в получении крупной взятки от предполагаемого организатора подпольного игрового бизнеса И. Назарова и его помощника М. Мамыева.

Что касается МВД Башкирии, СКР возбудил уголовное дело в отношении замглавы- начальника региональной полиции А. Овчинникова. Генерал-майор подозревался в злоупотреблениях и взятках. Начальник полиции заставил бывшего командира полка ДПС оплатить новогодние подарки для руководства МВД России, в том числе отправленного в отставку замминистра внутренних дел И. Алешина и других высокопоставленных выходцев из башкирской полиции.

В отношении А. Овчинникова управлением СКР по Приволжскому федеральному округу возбуждено уголовное дело по ст.286 и ст.290 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями и получение взяток). Основанием для этого стали материалы проверок башкирского управления ФСБ и Главного управления собственной безопасности МВД России по заявлениям бывшего командира полка ДПС ГИБДД Башкирии И. Яруллина.

Он просто и по-деловому рассказал, что в МВД республики сложилась «коррупционная» практика, когда руководители «настойчиво просят» подчиненных оказать им безвозмездные услуги. Так, по данным полковника Яруллина, лично он по «просьбе» генерала Овчинникова ремонтировал ему дом в Уфе и помогал со строительством загородного поместья и бани возле села Турбаслы в Иглинском

районе Башкирии. Кроме того, в декабре 2011 года он «по просьбе» генерала приобрел и отправил в МВД России семь новогодних подарков, в каждом из которых были бутылка дорогого коньяка, шампанское, конская колбаса и другие деликатесы. Стоимость каждого из таких наборов составила 50 тыс. руб.

Подарки адресовались высокопоставленным сотрудникам МВД России! По некоторым данным (чисто слухам), подарки полетели, как Путин на дельтаплане, к выходцам из башкирской полиции. К бывшему главе МВД республики И. Алешину, являвшемуся тогда замминистра внутренних дел России (недавно он был смещен с должности и находится в распоряжении министра В. Колокольцева). При этом когда речь зашла о возмещении затрат на подарки на общую сумму 350 тыс. руб., генерал Овчинников заявил, что он ничего не должен, так как взамен «не дает хода компромату» на полк ДПС и его руководство (вот человечине, сам погибает - баню строит, а товарища выручает!). Самое интересное, что свое досье командир башкирского полка ДПС обнаружил после того, как замминистра Овчинников попытался сместить его с должности, а его подразделение начали реформировать. Впоследствии сам заявитель стал фигурантом уголовного дела за незаконное использование льгот, полученных за участие в боевых действиях в Чечне, и был уволен из органов «за грубые нарушения служебной дисциплины и законности». Они были выявлены в ходе проверок полка ДПС. Но нигде не всплыли факты маршрутов «бензовозов-вороваек», а это серьезные деньги, не 350 тыс. рублей на подарки! Даже МВД не шутит с такими делами.

Пресс-центр МВД России сообщал, что на время следствия генерал Овчинников отстранён от должности, которую он занимал с 2009 года.

Следует всегда помнить, что пренебрежение или незнание закономерностей природы всегда карается. Легкодоступные наслаждения, стремление к власти, окружение себя роскошью, поиск новых почестей и всё новых наград оборачивается тем, что «хাপугам» всегда кажется мало. Сначала с презрением отворачиваются недавние почитатели (как от Путина), затем заканчивается ощущение внутреннего подъема, той энергии, которая позволяла справляться со всеми трудностями, а затем наступает политическая смерть. Такая, какой не один политик себе не желает. Затем умирает Я самого правителя, потом умрёт и сам правитель.

Напомним, что и «маленький правитель», обладающий всеми иллюзорными атрибутами власти, состоит из воды на 80%, как и все живые люди. Слушая болтовню В. Путина, наполненную одной водой «о беззаветной борьбе за свой народ», и глядя на его спотыкания о свои религиозные предрассудки понимаешь, что время потери своего Я у Путина уже прошло. Следующая стадия - политическая смерть и забвение. Останется лишь воспоминание о временах «вертикали коррупции», «казачьих шутовских патрулях» (опричники) и «финансовой синагоге», вывозящей из России всё, что можно увезти. Таков финал бесславного правления Путина и его «тандема карликов». Как напоминание В. Путину, пусть пока смотрят фильмы с финалами правителей: Кеннеди, Каддафи, Хусейна и т.д.

Каждый правитель должен соответствовать своему посту и великой истории своего народа. «Тандем» вертикали коррупции - жалкое и карикатурное подобие правителей, вылечить от которых нашу страну можно только народной революцией!

Народ России достоин лучшей жизни и лучших правителей!

**Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»**

**ЛУКОМОРЬЯ БОЛЬШЕ НЕТ...**

*Но влекут меня сонной державою,  
Что раскисла, опухла от сна!*

**В. Высоцкий**

Спит Россия. Спим мы все. И сон этот какой-то ненормальный, патологический. Иной раз кажется: ущипну себя и – проснусь! Но почему-то предпочитаю спать. И соседи мои спят. И город мой спит. И вся страна как будто погрузилась в жуткую нескончаемую ночь.

Да что там какие-то щипки – нас бьют, нас грабят, нас насиляют и убивают! Мы – спим. Мы боимся проснуться. Пусть всё остаётся на своих местах – не было бы хуже. Но, как и в любом кошмарном сне, с невероятной скоростью события развиваются. И все - не в нашу пользу.

В искусстве введения в транс есть такой приём: после определённого времени заунывных песнопений и мантр маг со всей силы бьёт в барабан. По идее этот звук мог бы разбудить целую площадь спящих людей, но эффект получается обратный. От одного удара в барабан огромная толпа погружается в сон. И маг может делать с ней всё что ему только вздумается.

Не то же ли самое делается и у нас в стране? Под сладкие заверения в любви и преданности, под сладкие обещания бороться за всенародное счастье, мы расслабляемся до умиления и, повизгивая от восторга, бежим, чтобы проголосовать за очередного жулика, который обманывает нас далеко не первый год.

Бьёт «барабан» - очередное повышение цен, очередной взрыв, очередное самоубийство ребёнка. Но мы уже не осознаём, мы уже не можем понять, что нас опять ударили, что нас в очередной раз изнасиловали.

Куда-то вглубь, в беспросветную темь загнаны наши инстинкты. Инстинкты, данные Природой каждому живому существу: чувство опасности, инстинкт самосохранения, инстинкт защиты детей. Кошка, когда возле неё находятся котята, при приближении собаки не закрывает глаза – она бросается на зверя, во много раз превышающего её и по силе, и по величине. И зверь, поджав хвост, удирает от разъярённой матери, он знает – сила на стороне маленькой кошечки.

Мы не похожи на эту кошку: что-то страусиное забралось в нас и как раковые метастазы опутало сердце, голову, душу...

Бьёт «барабан». Но он не распяляет сердце мужчин. Давно канули те времена, когда в нас, при осознании опасности, ярилось нутро и рука тянулась к мечу. И нет уж среди нас князя Святослава, чтобы бросить ворову гордое: «Иду на вы!».

Tempora mutantur, как говорили древние римляне, то бишь *времена меняются*., и нам ни к чему хвататься за меч, куда как лучше было бы схватиться за собственную голову. Но мы – страусы! А поскольку опасность уничтожения страны, а вместе с ней нас и наших «страусят» витает над нами уж более 20 лет, наши головы надёжно спрятаны в «песке»: у кого в бутылке водки, у кого во мраке церкви, а у кого в патологически тупом равнодушии. А наши *страусиные* зады умильно смотрят в небо. И «маги» делают с нами всё что им только вздумается...

Вряд ли кто возьмётся подсчитать, сколько войн выпало на долю нашего народа, но поскольку до 1991 года наша страна была не просто свободной, но и самодостаточной великой державой, можно с уверенностью констатировать, что все нашествия потенциальных захватчиков были отбиты. В последнюю, самую страшную войну в истории нашей цивилизации на защиту Родины поднимались, вернее убегали из дома на фронт 14-летние мальчики, совсем юные девушки сёстрами милосердия уходили на передовую. А воевали мы против объединённой армии Европы. И победили. Эти мальчики, эти девочки становились разъярёнными кошками...

Много, много лет назад в одном из спектаклей великого советского артиста А. Райкина была интересная сценка. Я не помню содержания спектакля, не помню, к какому сюжету относилась сценка, но сейчас кажется, что написана она была для нашего времени, а точнее, для сегодняшних русских мужиков.

На сцену выходит мужчина и, разведя руки, уныло вопрошает: «*А что я могу сделать?*». Вслед за ним выходит следующий, с точно такими движениями рук и таким же вопросом. Далее второй, третий... и так человек 7-8. Собравшись вместе, они хором стонут: «*А что мы можем сделать?*». Узнаёте себя, дорогие россияне?

...Et nos mutantur, то бишь, *...меняемся и мы*.

В пику вашему вопросу, неуважаемые мужчины, - «*А что я могу сделать?*», - напомню девиз 14-летней девушки, некогда вставшей на защиту Родины: «*Если не я, то кто же? Если не я – никто!*».

Я не очень верю, что кто-либо из наших «страусов» возьмёт этот призыв на вооружение. А надо бы. Надо бы осознать, что Русь, наша Праматерь, ставшая краеугольным камнем при создании самого прекрасного в мире государства - СССР, умерла. А вместо неё нас окружает чуждое нам, неприветливое и ненавидящее нас пространство, которое назвали РФией. Родина ж наша, как сказочное Лукоморье, иногда будет являться нам лишь в розовых снах...

И тогда мы, проснувшись, будем пытаться обнять её, прижимать к сердцу и уже более никогда не отпускать от себя. И всю жизнь всё уменьшающимся остатком старшего поколения будут сниться

пионерские лагеря и вечерние костры, у которых мы пели добрые и весёлые песни. Нам будут сниться звёздные корабли и улыбающийся Юра Гагарин. Нам будут сниться восторженные зрители главного оперного театра мира Ла Скала, бешено аплодирующие коллективу Большого театра, и будет сниться очередь в кассу нью-йоркского кинотеатра, где шёл показ советского мультфильма «Ну, погоди!»... Но сны летучи. Чудное виденье исчезает, а мы, обливаясь слезами, забываемся, теперь уж в кошмарном сне.

Не спите! Ещё длятся те считанные минуты клинической смерти, когда ещё можно вернуть к жизни то, что мы называли Родиной, то, что мы искренно любили и чем гордились. То, за что наши отцы и деды, прадеды и пращурсы отдавали жизни. Подумайте, что будет сниться нашим детям, внукам, правнукам...

А сниться им будут взрывы домов, окровавленные тела, извлекаемые из покорёженных вагонов метро, будут сниться детишки, захваченные бандитами в школе, где им, за неимением воды, приходится пить собственную мочу. Среди ночи их будут будить непрекращающаяся пальба из всевозможных видов оружия и реки человеческой крови, вытекающие их хохочущих телевизоров. Из этих же телевизоров, на самых маленьких, будут выскакивать «герои мультиков» - отвратительные, злые уродцы, на которых, в самом скором времени станут походить и сами детишки. А девочки, и во сне и наяву, будут подпрыгивать под «обворожительную» песню с волнующими детскую душу словами «...ты целуй меня везде, 18 мне уже!» и страстно ожидать того момента, когда им тоже «стукнет» 18. А может и не ждут уже... Будут сниться обломки ракет, падающие на крыши домов, шприцы и вспоротые ими вены...

И всем будет сниться маленькая Крыса. Маленькая, но невероятно злобная и безмерно прожорливая. В её рот, растягивающийся, как у анаконды, вмещаются подводные лодки с рвущими от удущья грудь матросами и космические корабли, она с лёгкостью заглатывает танки и самолёты. Её смердящее нутро засасывает тысячи, десятки тысяч, сотни тысяч людей которым уж более никогда не увидеть Солнца. От её злобного взгляда сгорают миллионы гектаров лесов. От её смердящего дыхания загнивают озёра и высыхают родники. И пока мы будем спать, Крыса будет царствовать...

Я не ставил себе целью запугивать вас, уважаемый читатель. Уважаемым я называю вас вполне искренно – за то, что Вы **читаете**. Одно это, редчайшее в наше время действие, уже заслуживает уважения. И оскорблять вас, называя страусами, я не собирался. Это не оскорбление, родные мои. Это – боль, раздирающая сердце и рвущая душу за наш народ – обманутый и растленный.

И это - надежда. Надежда не на тальковские тысячелетия, когда мы из страны дураковпереберёмся в страну гениев, а на сиоминутность. Времени на *реанимацию* у нас почти нет.

**Не бойтесь врагов: в худшем случае они могут вас убить. Не бойтесь друзей: в худшем случае они могут вас предать. Бойтесь равнодушных: они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия совершаются предательства и убийства. /Бруно Ясенский/**

**Вячеслав Туркин**

## ПОЕДИНОК

### ЗАЩИЩЕНЫ ЛИ НАШИ ЭЛЕКТРОННЫЕ КОНТАКТЫ?

Операторы мобильной связи и провайдеры – Да

Евгения САВЧЕНКО - НЕТ

#### Вам и не снилось

Безопасность компьютерных данных и наша, пользовательская, измеряется отсутствием вирусов – троянов, червей и других гадких вредоносных программ, рассчитанных на то, чтобы слегка или серьезно подпортить жизнь нам с вами. Однако последние пару лет показывают, что вирусы прошлого, да и настоящего – детский 8-битный писк на лужайке Super Mario по сравнению с тем, что действительно грозит каждому из нас.

Ну что, действительно, может сделать вирус? Заставить обладателя компьютера скачать, расставшись с кровно заработанными пятьюдесятью долларами, лицензионный антивирус? Переустановить операционную систему? Поменять пароли в Facebook? Залатать дыру в Wi-Fi? Побегать по конторам, занимающимся восстановлением данных? Напугали! Всё это решается и не страшно.

Гораздо страшнее, что вся та, казалось бы, безобидная информация, которой мы ежедневно делимся с любопытными друзьями, хвастливыми коллегами и надоевшими родственниками, в любой момент может оказаться у злоумышленников. Кто, как и зачем следит за нами непрерывно и как предотвратить сей мерзкий факт – вот о чем пойдет речь.

### Не желаете печенья?

*Смартфоны могут заносить в системные поля фотофайла координаты точки, в которой сделан снимок. При публикации снимка в социальных сетях онлайн-ресурсы могут автоматически сопоставить координаты и выдать точный адрес места съемки*

Facebook и электронная почта стали для многих неотъемлемой частью каждого утра. Но задумайтесь на минутку! Ведь мы с вами постоянно отправляем во Всемирную сеть столько интимных деталей собственной жизни, что никакой шпион и не нужен. Достаточно 24 часа в сутки записывать действия, которые мы выполняем за нашими девайсами: в каком клубе и с кем Света пятый раз за ночь побывала в Facebook, туфли какого размера и почему купил Алексей, когда Ирина собирается на конференцию в Польшу, в какой детский клуб Сергей отвел своего сына, на какой станции метро вышла Катя, каким координатам GPS Андрей присвоил tag home sweet home.

И кто же будет записывать всю эту вроде бы никому не нужную ерунду, спросите вы? Есть такой Джеймс Бонд, и на вашем компьютере он тоже установлен. Это – наша собственная беспечность, скрывающаяся под милым названием «печенька» или cookies.

«С is for cookie and it's good enough for me», – пел милый синий плюшевый Монстр Пряник в обучающей программе «Улица Сезам», даже не подозревая, что послужит идейным вдохновителем создателям первых «печенек», компании Netscape Communications. Старые гики, возможно, помнят, что до Google Chrome, до Internet Explorer, до Opera и, конечно, Safari был такой браузер, как Netscape Navigator, «дедушка» современного Mozilla Firefox, и был он самым распространенным вплоть до середины 90-х годов. Именно в Netscape впервые и появилась поддержка cookies. Их придумали для того, чтобы собирать информацию о посетителях и хранить ее не на переполненных серверах компании, а на жестких дисках самих посетителей. Для начала «печеньки» регистрировали базовую информацию: проверялся, был уже посетитель на сайте Netscape или зашел впервые. Позже программисты поняли, что cookies можно обучить записывать практически любые сведения о пользователе, которые он сам захочет оставить в Интернете. Собирались они, разумеется, без ведома мирных посетителей.

Незаметно внедренные в Netscape Navigator в 1994-м, а в Internet Explorer в 1995-м, «печеньки» оставались безвестными тружениками вплоть до 1996 года, когда о них, благодаря журналистскому расследованию, узнала вся почтенная интернет-публика, – и разразился международный скандал. Общественность была в шоке: брат, пока не очень большой, но всё же брат, оказывается, следил за всеми действиями ежeminутно и, более того, всё записывал. Утверждения создателей о том, что все данные хранятся в безопасности (а именно – на собственном компьютере каждого пользователя) и не могут быть использованы злоумышленниками, успокаивали слабо. А вскоре стало ясно, что эти утверждения не являются достоверными.

Как выяснилось, при большом желании злоумышленник может перехватить файл-«печеньку», отправленный на сайт, который создал это произведение компьютерно-кулинарного искусства, и, прикинувшись пользователем, действовать на сайте по своему усмотрению. Так взламывают почты, аккаунты в интернет-магазинах, банках и т.п. Но, признаем, сделать это не так-то просто.

Более того, несмотря на заявленную анонимность cookies, даже сами маркетологи признают, что классификация пользователей, то есть нас с вами, дошла до совершенства. Нужны все обладатели Safari 25–35-летнего возраста, мужского пола, с карточкой в Citibank, закончившие МАИ, неженатые, страдающие близорукостью, носящие длинные волосы, фанаты сериала Star Wars и группы Nickelback, с годовым доходом \$50–100 тысяч, частые посетители клуба Rolling Stone, проживающие у метро Новогириево? Пожалуйста, вот эти три человека.

Кто покупает эту информацию? Как он захочет ею воспользоваться? Наша паранойя налила себе стакан чего-то с апельсиновым соком и отказывается отвечать на этот вопрос. Массовость же явления давно вышла за любые приемлемые пределы.

Эксперимент, проведенный Wall Street Journal в 2010 году, показал, что 50 самых популярных сайтов Америки установили от своего имени на тестовый компьютер 3180 файлов-шпионов (уже упомянутые нами «печеньки» и их младшие продвинутые братья «биконы», или «маячки»), записывающих за безмятежными пользователями в буквальном смысле всё. Лишь менее трети файлов имели отношение к работе самих сайтов – фиксировали пароли, запоминали предпочитаемый раздел, чтобы с него начать в следующий раз, и так далее. Остальные существовали лишь для того, чтобы побольше узнать о конкретном посетителе и подороже продать собранные о нём сведения. Единственным сайтом, который не установил ни одной неприятной программки, оказалась «Википедия».

Как действует этот алгоритм? Очень просто. Сайт, на который вы пришли, чтобы прочесть утреннюю почту, присваивает вам уникальный код, например 76buj7btimlglrs98vv549vvvv3v46up9t8, высылает этот код вам в качестве текстового файла, сохраняет на вашем компьютере и начинает вместе с вами читать вашу драгоценную почту под семью замками и многобитным паролем. И что же там пишут? Друзья позвали вас в кино! «Печенька», не теряя времени, записала, на какой фильм, в каком кинотеатре и в какой день. Из банка пришло письмо? «Печенька» срисует название банка, а может, и суммы из выписки, а также магазины, в которых вы тратили деньги. Письмо от авиакомпании с отчетом по милям? «Печенька» отметит, куда вы летали. Приглашение присоединиться к папке на DropBox? «Печенька» отметит, что он у вас установлен, и автоматически зачислит вас в гики. Реклама бренда ноутбуков на ближайшие три месяца на этом сайте вам обеспечена. Дальше – больше.

Помимо cookies, как мы уже сказали, есть еще и «маячки». Они не высылают сами себя пользователям, а размещаются прямо на сайте в качестве небольшой картинки или пиксела. «Биконы» способны запоминать введенные с клавиатуры данные, распознавать место нахождения курсора мыши и еще много чего. Сопоставив их вместе с «печеньками», получаем картину, достойную гнезда параноика.

Если вы нам не верите, попробуйте набрать название любого популярного товара в Google. Ваш интерес к этой вещи мгновенно запишет «печенька», а воротилы рекламного мира тут же продадут его алчному рекламодателю. Будьте уверены, «утром в газете – вечером в куплете»: в ближайшее же время вы увидите рекламу этого товара на собственной странице в Facebook. Нажмёте «Мне нравится»?

Воспользовавшись сервисом Privacychoice.com, можно узнать, кто именно следит за вашими действиями, фиксируется ли только общая или также и личная информация, как долго она хранится и гарантируется ли её анонимность. К сожалению, неприятная статистика собрана лишь по основным американским сайтам.

#### **Для чего можно использовать такую информацию**

В настоящее время большая часть информации используется на первый взгляд относительно безвредно. У девочек, публикующих котиков в социальных сетях, появляются объявления о новых видах кошачьего корма; мальчикам, обсуждающим девайсы, предлагают купить новый смартфон; модным хипстерам рекомендуют фотокамеры Leica; папам, болеющим за ЦСКА, показывают новые кроссовки; а мам, спрашивающих совета по пеленанию юного отпрыска, заваливают рекламой подгузников. Бабушке из второго подъезда могут предложить viagra и похоронные услуги недорого. Не очень гуманно, чем крайне недовольны американские и английские ассоциации по защите прав человека, но пока что законодательно cookies на международном уровне никак не ограничены, а даже, наоборот, выделены в приоритетную группу с «зеленым светом».

Компаний, действующих на этом небедном рынке извлечения выгоды из нашего с вами хвастовства и любопытства (а денежный эквивалент всемирного рынка интернет-рекламы уже вплотную подобрался к сотне миллиардов долларов), превеликое множество. И действительно, кому нужен просто баннер, если есть шанс повесить рекламу, которая тесно связана с интересами и образом жизни пользователя. В этом случае шанс, что наивный пользователь кликнет на пестрый квадратик, кричащий «купи меня!», будет гораздо выше. Поэтому и стоимость таких объявлений в несколько раз выше обычного, ведь рекламодатели, идущие на премиальную покупку, наивно хотя бы быть уверены в том, что их ролики и товары будут востребованы потребителем.

#### **Разведчик Марк Цукерберг**

Если вы думаете, что за информацией, оставляемой вами в Сети, следят только милые рекламные шпионы, спешим вас разубедить. Желających познать ваши секреты гораздо больше. Некоторые из них как будто преследуют и благородные цели – мир во всем мире, вселенское господство и процветание. Впрочем, вычеркните вселенское господство, мы этого не писали. И так, следующим в нашем списке длинноносых буратин будет всего лишь Министерство внутренней безопасности США. Американская общественность, в отличие от нашей, не дремлет и, пронюхав, что МВБ ведет яростную слежку за простыми людьми, создала противоборствующую этому организацию со скромным названием EPIC. В одном из своих контррасследований сотруднику EPIC удалось выяснить, что МВБ разработало некий список слов-активаторов слежки. Забываете вы, скажем, в Google невинное словосочетание «Гвадалахара, Мексика». А МВБ тут же включает вас в список потенциальных бен Ладенов и начинает фиксировать на всякий случай все ваши действия в Интернете. Вдруг решите чего-нибудь взорвать, мало ли...

Полный список крайне странных слов, многие из которых мы с вами употребляем в интернет-общении каждый день, можно посмотреть на страницах 20–23 (<http://epic.org/foia/epic-v-dhs-media-monitoring/Analyst-Desktop-Binder-...>).

К тому же, как выяснили в EPIC, абсолютное большинство хоть сколько-то значимых доменов, как-то: Facebook, Twitter, новостные почтовые сайты, сотрудничает со всеми известными службами безопасности, предоставляя им доступ к переписке, личным данным, месту нахождения и даже внешнему виду пользователей, не имея на то постановления суда. По заявлению одного из сотрудников МВБ, на одного реального подозреваемого приходится десяток подозреваемых на совершенно необоснованной почве. Непонятно, как происходит в такой ситуации передача данных, насколько она безопасна и как утилизируется полученная информация в случае ненадобности.

Еще один вопиющий факт внедрения в компьютеры Джонсонов, Петерсонов и Сидорсонов под эгидой борьбы с пиратством был обнародован в США в июле нынешнего года. Дело в том, что Ассоциация звукозаписи и кинематографии США разработала проект, по которому провайдеры будут автоматически сообщать о случаях медиапиратства. Мы, конечно же, против пиратства, однако подобная инициатива означает ведение слежки за пользователями. Особенно странными кажутся меры наказания: от душевспасительных бесед и ограничения скорости интернет-канала до запрета доступа к двумстам основным сайтам мира.

Даже если у вас есть отдельный компьютер для работы, с которого вы, как приличный параноик, никогда не выходите во Всемирную паутину, спешим вас огорчить. Есть способы следить за ним даже в обход «печенек», «маячков», слов из террористического списка и т.п. Ведь вы же все равно регулярно обновляете антивирус? А что за сигнатуры присылают на ваш компьютер? Заинтересованный (уж правительством ли или третьими лицами) создатель антивируса может благодаря своей программе искать на вашем жестком диске всё, что угодно. Достаточно лишь объявить это новым вирусом.

Да что там антивирус, ваш GPS, ваш смартфон, который вот-вот обзаведётся датчиком отпечатков пальцев, Google Street View, программы по распознаванию лиц на фотографиях – предела внедрению не имеющих на то права незнакомцев в нашу повседневную жизнь просто нет. Ваш куратор в ФБР или МИ-6 в курсе, ему уже передали.

#### **Танцы со свиньями**

Но кто передал-то? Передали мы с вами. Посмотрите, как мы относимся к собственной информации! Посмотрите настройки Facebook: скольким приложениям сторонних разработчиков вы разрешили пользоваться своими данными? Попробуйте установить новую программку из Google Play Store в Android и для разнообразия прочтите, какие полномочия вы ей обещаете (доступ к телефонной книге? пользование Интернетом по необходимости? совершение звонков вашей бабушке?). Посмотрите на пользовательское соглашение Instagram – подписавшись, вы передали все свои фотографии в полную собственность Facebook! Заведите аккаунт в облаке Amazon и поинтересуйтесь, на что вы согласились: Amazon имеет право изменять, удалять загруженную вами информацию по своему усмотрению, а также прекращать ваш доступ на сайт.



Гуру информатики, профессор Принстонского университета Эдвард Фелтен метко окрестил происходящее «синдромом танцующей свиньи». Если друг прислал вам ссылку на программку с танцующими свиньями, вы наверняка установите её, даже если в лицензионном соглашении будет написано о возможности потери всех данных, чувства юмора, вины, совести, разума и среднего достатка.

### Что же делать?

Вот ряд абсолютно легальных рекомендаций, следуя которым вы слегка ограничите присутствие всевидящего ока в вашем компьютере:

1. Убедитесь, что ваш домашний Wi-Fi хорошо запаролен и никогда не пользуетесь подозрительным интернет-соединением.

2. Меняйте пароли чаще, делайте их длиннее и сильнее. Мы по-прежнему скептически относимся к программам управления паролями и разрываемся между страхом забыть свой двадцатитрёхзначный цифро-буквенный пароль, страхом взлома почты, Facebook, Twitter и других миленьких сайтов и страхом того, что кто-то запишет наши пароли, если вести их учёт в специализированной программе. Как говорится, вот вам яд на выбор. Если вы выбираете последнюю опцию, наша паранойя рекомендует вам RoboForm и Last Pass.

3. Установите программку CCleaner и не забывайте ею пользоваться (в идеале – каждый день). Если не знаете, где её взять, – зайдите к нам на сайт [www.computerbild.ru](http://www.computerbild.ru) и посмотрите в разделе «Скачать».

4. Установите антитрекинговые плагины в ваш браузер. В Google Chrome, например, нам нравится Keep my opt-outs Plugin. Он убирает данные о вас более чем с 230 сайтов. После этого установите Do not track plus – этот плагин не даёт «печенькам» отсылать информацию о вас снова. В Chrome, кстати, рекомендуем пользоваться функцией Incognito. В таком режиме за вами можно подсматривать только из-за спины, так что не забывайте оглядываться или повесьте зеркало позади компьютера. Шутка.

5. Используйте анонимную VPN. Хорошая и быстрая может стоить небольших денег, но сервис обычно того стоит. Из бесплатных нам нравится HotSpot Shield.

6. Отключите историю в Google. Для этого наберите [google.com/history](http://google.com/history) и, используя свой аккаунт на [gmail.com](http://gmail.com), удалите всё, что Google записал о вас. После этой операции Google записывать перестанет (наверное), если вы сами не попросите об обратном.

7. Также можно переключиться и на популярный ныне браузер TOR, который использует волонтерскую сеть компьютеров для достижения максимальной анонимности передаваемых зашифрованных данных.

8. Если же ваша фамилия – Навальный или Немцов и вам необходимо общаться с друзьями и коллегами по непросматриваемому каналу, установите программу анонимного файл-шеринга типа GUNet, FreeNet или I2P. В этом же случае рекомендуем регулярно делать резервные копии данных и хранить их на разных облаках, обращаясь к ним через анонимную VPN.

9. И самое главное, читайте пользовательские соглашения устанавливаемых программ. Перед тем как устанавливать очередных котиков, хорошо подумайте, нужна ли вам эта программка, если она обязует в любое время, как тейца, пользоваться от вашего имени Интернетом, телефоном, проверять, кто вам звонил, узнавать, где вы находитесь, оплачивать покупки вашей кредитной картой и менять вашу мелодию звонка.

[computerbild.ru](http://computerbild.ru)

### КТО ВЫ, АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ?

В рубрике «Поединок» («СИ» №41 от 9 октября 2012 г.) поставлен заголовок: «Предатель ли Путин?», а в конце материала редакция обращается к читателям: «Внору спросить: предатель ли Проханов?» Вряд ли здесь будет ошибкой утверждение, что вопрос этот – чисто риторический, ибо в нём уже заложен и ответ, иначе он просто не мог бы возникнуть. И посему приведённый каламбур заслуживает гораздо большего внимания, чем это могло бы показаться на первый взгляд (наверняка он и задан редакцией, чтобы побудить нас серьёзно задуматься об очень многих странных и

удручающих метаморфозах нынешней политической жизни).

Разительное и самоубийственное раздвоение позиции – до диаметрально противоположных точек собственного зрения – столь впечатляющей, колоритной фигуры, как Александр Андреевич Проханов, который хорошо знаком каждому элементарно мыслящему гражданину России, отдаёт *шизофренизацией* сознания, потому что ну нельзя же на протяжении столь короткого периода убеждённо шататься на политической улице подобно подгулявшему купчику – то вправо, то влево, то вперёд, то назад.

Дело в том, что в результате многолетнего (как минимум два последних десятилетия – не шутка!) периода политической, идеологической, мировоззренческой и прочей *душеразрушительной* свистопляски в политической *клоаке*, занятой исключительно улаживанием собственных афедронов всех протиснувшихся во власть сомнительных личностей и просто беспутных проходимцев, околополитических прощелыг, – стихийными выбросами грязных выборных гейзеров была вынесена наверх довольно значительная группа думских и иных *долгожителей*, сытно кормящихся от воровской власти и сумевших подмять под себя весьма значительные массы чаще всего безгласного, легковёрного, оболваненного и до сего времени ничему не научившегося электората, которые привыкли мыслить и манипулировать активно и даже агрессивно навязываемыми извне идиотскими идеями, словесными блоками, затёртыми штампами и замшелыми догмами, не давая себе труда либо просто будучи не в состоянии проникнуть вглубь явлений, с которыми они пытаются то бороться, то сотрудничать. Реестр этих пронирыльных особей, подобных сельскохозяйственным вредителям-грызунам, длинен и весьма непригляден: Жириновский, Зюганов, Исаков, Явлинский, к ним же без особой натяжки можно отнести и А. Проханова. (Признаюсь, мне нелегко об этом писать и отказываться от прочно сложившегося восприятия этого незаурядного – по творческим задаткам – человека как несгибаемого патриота. Однако он сам заставляет пойти на такой шаг.)

Эти «господа-товарищи» застолбили целые направления общественной и политической мысли, обозначив бурно выплескиваемой фразеологией (*за народ* – и никак иначе!) свои политические (а подспудно – обыкновенные материально-шкурные) пристрастия и уютно устроившись в думских и иных депутатских, а также мэрских, пэрских, редакторских, директорских, менеджерских и прочих мягких креслах, – и вот уже на протяжении вышеозначенных двадцати лет изобретательно и изощрённо либо соучаствуют, либо пассивно и бездумно созерцают ставший привычным *геноцид собственного народа*. А попутно знакомят нас со своими теориями и прожектами, бесплодными, как песок пустыни.

Предатель ли Проханов? Я бы сегодня ответил на этот вопрос утвердительно, болезненно и трудно отказываясь от многолетнего уважения к нему, возникшего после первого знакомства с газетой «День», а тем более после её закрытия. Это уважение покрылось трещинами после совершенно необъяснимого выража или кульбита, исполненного Александром Андреевичем лет 6-7 назад, когда у него в одночасье Путин из исчадия адской демократуры превратился в незаменимого государственника (хотя буквально накануне в передовице был главным редактором А.А. Прохановым буквально размазан по стенке). Известный писатель не мог не понимать последствий своей метаморфозы. Такова уж человеческая психология, что писатель вольно или невольно (это идёт с самого раннего детского возраста) слывёт авторитетным учителем жизни, и если он не воспринимается как личность, то и читать его конъюнктурные творения – ни уму, ни сердцу: только время тратить. Думаю, что не один автор этих строк почувствовал себя обманутым в своих добрых чувствах и надеждах.

Не знаю, какие «линии жизни на ладони Путина» изучал пламенный патриот А. Проханов, уподобляясь вдохновенному нюхателю ельцинских котлеток Э.Рязанову, но то, что он воткнул свой патриотический штык (перо) в тыкву, стало свершившимся фактом истории. А не видно ли новоявленному хироманту на знаменитых линиях жизни, сколько миллиардов народного достояния (в долларовом исчислении) ладонями их обладателя обращены в его собственность и хранятся в закромах на просторах земного шара? Не значится ли там, сколько миллионов *русского народа* отправлено в царство теней за время путинско-медведевского владычества? И тут мне, грешному, не взять в толк (бесполезно сводить брови в мыслительных усилиях!) – а как же должна противостоять В.В.П. «вопиющая коррупция в стране», если не доведено до логического конца ленинградское

уголовное дело против него по материалам Марины Салье двенадцатилетней давности? Или русский патриот А.А. Проханов списал его за давностью и ненадобностью – подумаешь, мол, какие мелочи! Когда чешский президент среди бела дня, воровато озираясь, украл редкостную авторучку у японского премьер-министра и об этом писали едва ли не все газеты мира, – вот это преступление века! А тут какие-то десятки миллионов долларов на фоне голодающего Ленинграда – даже и вспоминать вроде бы неудобно... Да и «гнетущая социальная несправедливость» – по Проханову – на Россию с небес упала, к ней всемогущий глава государства не только не имеет ни малейшего отношения, но и слухом не слыхивал – он же ведь помойку с выброшенными из жизни стариками не делил, в подземном переходе с шапкой не стоял: откуда ему знать? И Александр Андреевич отважно ставит президенту «громкую политическую, идеологическую и мировоззренческую задачу» – выбить коррупционное и несправедливое оружие из рук «хорошо отобюрокразированной армии либералов». А у него кто же будет выбивать это самое, столь губительное для народа, оружие, Александр Андреевич? Вы-то уж точно не будете... как и Зюганов, не говоря о всех прочих.

Итак, по-вашему, «цели ясны, задачи определены – за работу, товарищ Путин?!» На коррупционеров и угнетателей – на лихом коне и с открытым забралом (благо ещё один добротный оруженосец подрядился).

Несообразностей, свидетельств полного отсутствия логики, вопиющих нестыковок, странного раздвоения личности в поведении популярного «властителя дум», каковым ещё не столь давно представлялся писатель и публицист А.А. Проханов, можно приводить бессчётно, да стоит ли? Ведь всё на поверхности, всё наглядно. Тут бы засмеяться от серьёзно-курьёзных словесных пассажей, каламбуров, не очень понятного юмора... Но – увьи! – не смешно. Вот такие ныне оппозиционеры на марше. Видно, не в пользу пошло обильное мелькание на телеэкране... Перегрев случился. Подлечить надо.

**В.М. Ковалёв**

### **РЕПЛИКИ ТРЕМ ИЗВЕСТНЫМ ПЕРСОНАМ**

1. С давних пор я интересовался судьбой генералов нашей РККА, оказавшихся в германском плену. Но тогда из прочитанного о войне запомнились лишь отрывочные сведения о генерале М.Ф. Лукине и его роли в Смоленском оборонительном сражении, пленение генерала М.И. Потапова при разгроме Юго-Западного фронта, освобождение его из плена и дальнейшая служба в армии, побег из плена генерала С.Я. Огурцова и гибель его в партизанском отряде на территории Польши. Приобрёл для своей коллекции почтовую марку памяти генерала Г.И. Тхора.

Увидев, как с телеэкрана Н. Сванидзе в резкой форме и без тени сомнения утверждает, что все освобожденные из плена были отправлены в лагерь для заключенных уже в своем Отечестве, я вспомнил о своей юношеской любознательности.

Оказалось, за прошедшие годы по этой теме был произведён детальный поиск, представлены в Интернете персональные данные. Мне пришлось посмотреть разные источники, за редким исключением они не противоречат друг другу. Если устранить технические неточности, то с большой степенью достоверности можно утверждать следующее.

Из лиц высшего командного состава и лиц к ним приравненных в плену оказались 84 человека, погибло в плену 25 человек, 29 человек после освобождения осуждено или длительное время (годы) находились под следствием. (Здесь не учтена последующая реабилитация ряда лиц, начиная с 1953 г., поскольку нас интересуют события 1945 г.) И, наконец, 30 человек восстановлены в кадрах Красной Армии, продолжили службу в основном на преподавательской работе. В следующем, 1946 г. все они были награждены (!) орденами Ленина и Красного Знамени.

Думаю, что и член Общественной палаты согласится, что ответственность генералов, армейских командиров перед государством была неизмеримо выше, чем у солдат и командиров низшего уровня.

2. В различных телевизионных программах можно видеть импозантного пожилого эксперта по истории нашей страны. Ознакомившись с воззрениями эксперта-историка на советский период (крах, катастрофа, провал) Лилия Беляева («СИ», №17, 2012 г.) восклицает: «Как невежда академик Ю. Пивоваров в ученые попал?». Конечно, без догадок не обойтись, но попробуем представить, как это

могло случиться.

После школьной скамьи поступил в престижный МГИМО. Помимо примерного поведения, райкомовских рекомендаций для поступления туда нужна была протекция очень влиятельного лица. Ко времени окончания института с этим лицом случилась какая-то неприятность, и помощь при распределении на работу не была оказана, в результате выпускник не попал в систему МИД, проучился в аспирантуре академического института и далее до пенсионного возраста проработал в Институте научной информации по общественным наукам. Надо отдать ему должное, по служебной лестнице он продвигался и в 1998 г. стал директором. Если попытаться представить вид деятельности института, следует, наверное, обратиться к его наименованию: подготовка информации (рефераты и обзоры по публикациям). Можно, конечно, заниматься наукой по вечерам, в выходные дни, в отпуске, наконец. Однако ученых степеней в традиционной системе аттестации он не получил.

На этом об учёности можно было бы поставить точку, если бы Ю.П. не был представлен как доктор политических наук. Что такое политология и ученость в этой сфере, неожиданно возникшие в 1990-е годы, тяжелое для науки время, - вопрос отдельный, причем заметим, что до этого политику успешно изучали в истории, философии, других отраслях. Значит, «новое направление» открыли специально для изучения российской политики новейшего времени. Какова сейчас политика России, понять не составляет труда, желающим ознакомиться рекомендуется читать «СИ». Тому, что РАН меняет структуру, можно не удивляться, надо приспособливаться к запросам жизни, ведь высказывались предложения ввести еще одну научную отрасль – теологию (синоним – богословие). При избрании в члены АН СССР (по рекомендации курирующих органов) приоритет имели кандидаты, занимавшие должности руководителей (директора академических и отраслевых институтов, ректоры вузов). Оказалось, этот принцип действует и в нынешней РАН, ведь Ю.П. является директором института. Ну это уже выбор Общего собрания РАН избирать ли в свой состав по специальности «Российская история» лицо, не имеющее ученых степеней (по данной специальности).

Выступая 29 октября в программе «Тем времени» (канал «Культура»), Ю.П. сокрушался, сколько вокруг зомбированных людей, которых надо просвещать. Действительно, сам он при смене власти в 1991 г. в сорокалетнем возрасте чудесным образом прозрел и понял, что весь советский период – сплошной провал и катастрофа, а люди спустя 20 лет (!) этого не понимают, более того, обзавелись компьютерами и в Интернете голосуют за Сталина как «Имя России». Можно посочувствовать таким инженерам человеческих душ. Громкие средства отпущены на пропаганду мифа, что были и крах, и катастрофа, на внедрение мнения, что сейчас уже стало хорошо, а к 2050 г. будет ещё лучше. Все средства направлены на борьбу с прошлым, «фразоблачительные» фильмы показаны, гламур заполнил все места, куда только можно проникнуть, а результат почти не виден. Запад недоумевает, как можно вести дела с Россией, народ которой зомбирован. Конечно, можно поинтересоваться у Ю.П., как можно прожить половину жизни, получить высшее образование, окончить аспирантуру, поработать в институте и не заметить, что вокруг - полная катастрофа? Оправдаться можно только тем, что был подвергнут зомбированию. Ну а если он такой чувствительный к зомбированию, может, и сейчас прозомбирован, только сигналами противоположной полярности?

3. В анонсе концертов 26-28 октября с.г. А. Розенбаум говорится: «Розенбаум прочтёт несколько своих стихотворений, в том числе «Исповедь палача», написанное как воспоминание от лица советского солдата, которому пришлось расстреливать польских офицеров под Катынь». В этой связи напомним, как создавалась версия ответственности Советского Союза за Катыньскую трагедию. Кампания началась весной 1943 г. под руководством министерства пропаганды третьего рейха. На конференциях от 16 и 17 апреля 1943 г. министр Геббельс говорил, что совершено большевистское гнусное убийство, а еврейские негодяи, тупые евреи в Москве, нахальные еврейские болваны это отрицают. Геббельс подчеркнул, что фюрер придаёт большое значение пропаганде осуждения преступлений большевиков и связывает Катыньское дело с еврейским вопросом. Такова в кратком изложении версия руководителей нацистской Германии в терминах её создателей.

Автор стихотворения «Исповедь палача» эту версию принял за истину и её пропагандирует.

80 лет назад в газетах была напечатана знаменитая статья-памфлет Горького «С кем вы, мастера культуры?» Эта фраза стала крылатой и её вспоминают, когда деятелю культуры предстоит

определить политическую или нравственную позицию по проблеме большой общественной значимости. Ну а в нашем случае поэт свой выбор уже сделал.

**Ю.А. Николаев**

## ИСТОРИЯ

### СТАЛИН И АНТИФАШИСТСКАЯ ВОЙНА

*(Окончание. Начало в №№47,48)*

Когда фашистский зверь стал получать смертельные удары, он попытался поддержать храбрость кровавыми расправами, проводя геноцид против советского народа, находившегося под его ярмом.

6 декабря 1943 года Гиммлер выступал в Веймаре:

*“Когда я был вынужден отдать приказ о действиях против еврейских партизан и комиссаров в деревне, я также всегда давал приказ убить женщин и детей этих партизан и этих комиссаров. Я был бы трусом и преступником по отношению к нашим потомкам, если бы я позволил этим переполненным ненавистью детям нелюдей выжить в борьбе людей и нелюдей. Мы всегда помним, что мы вовлечены в примитивную, естественную и подлинную расовую борьбу”.*

В другой речи 24 апреля 1943 года в Харькове глава СС сказал:

*“Каким способом сможем мы убрать из России огромное количество людей, живыми или мертвыми? Мы сделаем это, убивая их, превращая их в заключенных, заставляя их работать и отдавая врагу назад некоторые территории только после полного удаления их населения. Возвращать людей назад в Россию было бы большой ошибкой”.*

Эта действительность невероятного террора, который проводили нацисты в Советском Союзе против первого социалистического государства, против коммунистов, является наиболее скрываемой или преуменьшаемой информацией в буржуазной литературе. Такое молчание имеет очевидный смысл. Те, кто не знают о чудовищных преступлениях, совершенных против советского народа, вероятнее всего, верят, что Сталин был “диктатором”, равным Гитлеру. Буржуазия скрывает настоящий антикоммунистический геноцид, предпочитая писать о том, что пришло вместе с нацизмом: иррациональная ненависть к коммунизму, классовая ненависть к социализму. А чтобы лучше скрыть величайший геноцид войны, буржуазия высвечивает другой геноцид, относящийся к евреям.

В своей замечательной книге Арно Дж. Майер, чей отец был левым сионистом, показывает, что уничтожение евреев началось только после того, как нацисты понесли первые тяжелые потери. Это случилось в июне-июле 1941 года в боях с Красной Армией. Зверства против коммунистов, последовавшие за неожиданными поражениями, которые разрушили чувство непобедимости сверхлюдей (Ubergenschen), создав атмосферу, которая привела к Холокосту.

*“Уничтожение евреев было результатом войны не на жизнь, а на смерть, для завоевания Lebensraum - жизненного пространства в России, войны на сокрушение Советского режима и ликвидацию международного большевизма... Без операции Барбаросса не было бы и не могло быть еврейской катастрофы, окончательного решения”.* Когда нацисты столкнулись с поражениями на русском фронте, они решились на “глобальное и окончательное решение еврейского вопроса” во время конференции в Ванзее 20 января 1942 года.

Многие годы нацисты трезвонили об их ненависти к “иудео-большевизму”. Большевизм был наихудшим изобретением евреев. Решительное сопротивление большевиков не позволило гитлеровцам прикончить их принципиального врага. И этот враг повернул разочарования нацистов на евреев, которых они уничтожали в слепой ярости.

С тех пор, как крупная буржуазия евреев стала терпимой к гитлеровскому государству, иногда даже сотрудничая с ним, очень много евреев попали в руки своих палачей. Но еврей-коммунисты, действовавшие в духе интернационализма, боролись с нацистами и привели левое еврейство к сопротивлению. Многие бедные евреи сгинули в этой борьбе. Но много богатых евреев преуспели в бегстве в Соединенные Штаты. После войны они работали на империализм США и его сторожевого пса Среднего Востока, Израиль. Они подробно рассказывают о еврейском холокосте, но только в произраильском контексте; в то же время они открыто провозглашают свой антикоммунизм, тем

самым, оскорбляя память коммунистов-евреев, которые действительно боролись с нацизмом.

Мы заканчиваем с тем, как Гитлер подготовил нацистов к бесстрастному убийству 23 (или 27) миллионов Советских граждан. Чтобы обратить своих людей в убийц-автоматов, он должен был убедить их в том, что большевики - это нелюди, животные.

*“Гитлер предупреждал свои войска, что вражеские силы состояли “во многом из зверей, а не солдат”, готовя их к действиям с жестокостью зверей”.*

Для того чтобы заставить немецкие войска уничтожать коммунистов, Гитлер говорил им, что Сталин и другие советские руководители были “кровавыми уголовниками, ... которые убили и уничтожили миллионы видных русских интеллигентов в дикой жажде крови... и установили самую жестокую тиранию всех времен”.

*“Кровавые евреи и тираны ... убили (иногда еще и с нечеловеческими пытками) или заморили голодом до смерти с поистине фанатичной свирепостью до тридцати миллионов человек”.*

Итак, ложь Гитлера о “тридцати миллионах жертв Сталинизма” служила для психологической подготовки к нацистскому варварству и геноциду советских коммунистов и партизан.

Заметим, что сначала Гитлер обвинял Ленина в “тридцати миллионах жертв”. Эта отвратительная ложь уже появилась в “Майн кампф” в 1926 году, задолго до коллективизации и чисток! Нападая на иудео-большевизм, Гитлер писал:

*“Евреи убили или заморили голодом около тридцати миллионов человек с поистине дьявольской жестокостью и нечеловеческими пытками”.*

Полвека спустя Бжезинский, официальный идеолог американского империализма, подхватил ложь нацистов слово в слово:

*“Абсолютно правильно будет, если оценить количество сталинских жертв не менее, чем в двадцать миллионов и возможно более чем сорок миллионов”.*

### Сталин, его личность и военные способности

Гитлеровская агрессия, затопив Советский Союз кровью и огнем, превзошла все ужасы, которые мир когда-либо испытал. Никогда в человеческой истории люди не подвергались таким ужасным испытаниям, такому бесчувственному насилию. В таких условиях было невозможно с помощью пустых слов и поступков предохранить себя, на что-либо рассчитывать в жизни, или просто спасти себя.

Наступил момент истины для Сталина, верховного вождя партии и страны. Война была мерой его моральной и политической твердости, его воли и терпения, его интеллектуальных и организационных способностей.

В то же самое время, все “правды” о Сталине, раскрытые исключительно для достижения своих целей гитлеровцами и более “респектабельными” правыми, должны были быть подтвержденными: война должна показать без всяких сомнений, что Сталин - “диктатор”, чья “личная власть” не терпит никаких противоречий; “деспот”, не слушавшийся разума; человек с “посредственным интеллектом”, и т.д.

Через полвека после войны эти измышления, проталкиваемые злейшими врагами социализма, снова стали первичной “истиной”. Со временем международная буржуазия добилась успеха в получении монополии на всякие “правды” такого рода.

Однако Вторая мировая война сама по себе предоставила достаточно материала, чтобы разоблачить эту ложь, которая так важна для спасения капитализма, системы эксплуатации и ограбления масс.

**“Диктатор” Сталин.** Мы начинаем с первой “неоспоримой истины”: Сталин - диктатор, навязывающий свою волю, требующий всеобщего подчинения себе. Вот слова Хрущева:

*“Сосредоточение власти в руках одного человека, Сталина, привело к серьезным последствиям во время Великой Отечественной войны”.*

*“Сталин решал за всех; он не считался ни с кем; он никогда не просил советов”.*

*“Сталин действовал не за счёт убеждения, объяснения или терпеливого сотрудничества с людьми, но навязывал свои взгляды и требовал абсолютного подчинения его мнению. Если кто-то противостоял его суждениям или пытался проверить его точку зрения и правильность его позиции,*

то он был обречен на изгнание из руководящего коллектива и дальнейшее моральное и физическое уничтожение”.

“Болезненная подозрительность составляла его главное свойство... Создалась ситуация, когда никто не мог выразить свою мысль”.

Элленштейн пошел по стопам Хрущева. Он абсолютно счастлив оттого, что разоблачил “советскую диктатуру”, в которой Сталин “подозревал всех своих подчиненных”. “Ошибки Сталинского руководства имели трагические последствия в первые месяцы войны, но они были, прежде всего, результатом установившейся советской диктатуры”.

Василевский сначала был помощником Жукова, начальника Генерального штаба. В мае 1942 года он сам был назначен на этот пост. Всю войну он работал со Сталиным.

“В выработке особо важных оперативно-стратегических решений или проверке других важных дел, влиявших на ход войны, Главнокомандующий приглашал лиц, непосредственно отвечающих за данную проблему для ее рассмотрения... периодически он собирал некоторых членов Военных Советов фронтов, чтобы выработать, рассмотреть или утвердить особое решение относительно управления войсковыми операциями...”

Предварительное подписание решения о стратегическом плане для его осуществления проводилось Главнокомандующим в узком кругу людей. Обычно это были несколько членов Политбюро и Государственного Комитета Обороны... Эта работа занимала зачастую несколько дней. В ее ходе Главнокомандующий обычно совещался с командующими и членами Военных Советов соответствующих фронтов”.

Заметим, что Государственный Комитет Обороны, возглавлявшийся Сталиным, отвечал за руководство страной, и вся власть находилась в его руках. Василевский продолжал:

“Политбюро Центрального Комитета и армейское руководство всегда полагались на коллективную выработку решений. Вот почему стратегические решения, принятые коллективно и представленные Верховным Командованием как правило соответствовали обстановке на фронте, при условии, что к людям предъявлялись реалистичные требования”.

Василевский также полагал, что стиль работы Сталина улучшился за время Сталинградской битвы, а затем во время больших наступательных операций против гитлеровцев.

“Большим поворотным пунктом для Сталина, как для Верховного Главнокомандующего, был сентябрь 1942 года, когда положение стало очень серьезным, и нужна была особая гибкость и искусное руководство военными операциями. Он был обязан постоянно полагаться на коллективный опыт генералов. Впоследствии от него часто можно было слышать: “Какого черта вы раньше этого не говорили?”

До тех пор пока он не принял решения по важному военному вопросу, Сталин советовался и обсуждал его со своим заместителем, ведущими специалистами Генерального штаба, начальниками Главных Управлений Наркомата Обороны и фронтовыми командирами, так же, как и с Наркоматами отраслей, связанных с оборонной промышленностью”.

В течение всей войны генерал Штеменко работал в Генеральном штабе начальником оперативного управления, а затем заместителем начальника Генерального штаба.

“Я должен сказать, что Сталин не решил и не хотел решать самостоятельно важных военных вопросов. Он прекрасно понимал необходимость коллективной работы в этой сложной области, он уважал тех, кто был специалистом по той или иной военной проблеме, брал в расчет их мнение, и отдавал должное каждому”.

Жуков описал много случаев живого обсуждения проблем и подчеркивал манеру, с которой они решались:

“На заседаниях Комитета часто вспыхивали острые дискуссии. Взгляды высказывались в прямых и определенных выражениях...”

Если на заседании не удавалось достигнуть соглашения, немедленно создавалась комиссия из представителей двух разных сторон, которые должны были прийти к соглашению и доложить о выработанных предложениях...

В общем, Государственный Комитет Обороны принял во время войны около десяти тысяч решений по военным и экономическим вопросам”.

Образ Сталина, преподнесенный Хрущевым, “одинокое человека, которому не на кого положиться”, опровергается военными событиями начала августа 1941 года, в которые были вовлечены сам Хрущев и командующий фронтом Кирпонос. Василевский вспоминает анекдот, возможно имея в виду одно место из секретного доклада Хрущева, где говорилось: “В начале войны у нас не хватало даже обычных винтовок”.

Сталин дал разрешение Хрущеву на наступательную операцию, которая должна была начаться 5 августа 1941 года. Но в то же время Сталин приказал ему приготовить оборонительную линию, которую он (Сталин) предложил. Сталин объяснил, что в войне “вы должны готовиться к худшему, и даже очень плохому, так же как и к хорошему. Это единственный путь избежать неприятностей”. Но Хрущев выдал всевозможные беспочвенные требования, которые командование не могло принять. Сталин сказал:

“Глупо надеяться, ... что вы получите всё готовое от кого-либо. Учитесь обеспечивать и укрепляться самостоятельно. Создайте резервные части, закрепленные за армиями, разворачивайте заводы на производство винтовок, пулеметов, на перегонку нефти... Ленинград оказался способен начать производство “катюш”...

- Товарищ Сталин, все ваши распоряжения будут выполнены. К сожалению, мы не знакомы с “катюшами”...

- У ваших людей есть их чертежи, и вы давным-давно имеете образцы. Ваша ошибка в том, что вы столь невнимательны к этому сокрушительному оружию”.

Вот так Сталин обучал своих подчиненных, Хрущева в частности, проявлять инициативу, творчество и чувство ответственности.

В июле 1942 года Рокоссовский, который до того с большим успехом командовал армией, был назначен Сталиным командующим Брянским фронтом. Рокоссовский не был уверен, справится ли он. Он был тепло принят Сталиным, который объяснил ему положение на фронте. Рокоссовский описывает окончание разговора:

“Когда я закончил и уже собрался уходить, Сталин сказал: “Пока не уходите”.

Он позвонил Поскребышеву и попросил его вызвать генерала, только что снятого с поста командующего фронтом (генерал Козлов, Крымский фронт). Состоялся следующий диалог.

- Вы говорите, что мы неправильно наказали вас?

- Да, потому что представитель Верховного Главнокомандования сдерживал меня.

- Как?

- Он мешал выполнению моих приказов, собирал совещания, когда надо было действовать, давал противоречивые распоряжения... в общем, он пытался командовать командующим.

- Итак, он стоял на вашем пути. Но командующим фронтом были вы?

- Да.

- Тогда почему вы не доложили, что он мешает вам?

- Я не смог жаловаться на вашего представителя.

- Так вот за это мы наказали вас: не смогли поднять трубку и позвонить, а в результате вы провалились в проведении операции.

Я вышел из здания Верховного Главнокомандования с мыслью, что как новоиспеченный командующий фронтом я только что получил предметный урок. Поверьте, я выучил его очень хорошо”.

Вот так Сталин применял наказание к генералам, которые не осмеливались отстоять собственное мнение, обратившись непосредственно к нему.

“Истерик” Сталин. Давайте рассмотрим другую “непреложную истину”: Сталин ввел личную диктатуру, часто проявляя истеричность, был шарлатаном и безответственно вел войну, не зная реального положения дел.

И снова человек, который хотел “вернуться к великому Ленину”, Хрущев, желает что-то доложить на этот счёт:

“Даже после начала войны нервозность и истерия, которую проявлял Сталин, ... представляла серьезную опасность для армий”.

“Сталин начал нести всякий вздор о Жукове, в том числе и такое: “Говорят, что перед каждой

операцией на фронте Жуков делал так: он брал горсть земли, нюхал ее и говорил: “Мы можем начинать атаку”, или, напротив: “Запланированная операция не может быть выполнена”.

“Сталин планировал операции на глобусе. (Оживление в зале.) Да, товарищи, он привык к глобусу и чертил на нем линию фронта”.

“Сталин был очень далек от понимания действительного положения, которое сложилось на фронте. И это естественно, так как за всю Отечественную войну он никогда не побывал на каком-нибудь фронте”.

Элленштейн, уклоняясь от того, чтобы предстать дураком с идиотскими рассказами Хрущева о глобусе, продолжил атаковать сталинские отвратительные “методы руководства”:

“Должна быть отмечена важная особенность действий Сталина во время войны: его полное отсутствие и для бойцов и для гражданского населения. Он никогда не был на фронте”.

Вот как Жуков представляет Сталина, “нервного истерика”, который не терпел малейших противоречий.

“Как правило, Ставка Главного командования работала в методичной, деловой манере. Каждый мог высказать свое мнение.

Кстати, я знал из моего военного опыта, что любой мог вынести вопрос на обсуждение, независимо от отношения к нему Сталина, споря с ним и твердо отстаивая свою точку зрения. И ошибается тот, кто заявляет, что это не так”.

Теперь рассмотрим незабываемую сцену, когда Жуков пришел к держащему в руке глобус диктатору, чтобы приблизительно (ну конечно!) определить линию фронта. По возвращению Жуков писал:

“Невозможно было идти к Сталину без четкого представления ситуации, отраженной на карте, и сообщить непроверенную или (что было намного хуже) искаженную информацию. Сталин не терпел ответов наугад, он требовал предельной точности и ясности.

Казалось, что Сталин имел особый дар определения слабых мест в докладе и документах. Он немедленно выкладывал их и жестко выговаривал ответственным за неточности. У него была цепкая память, он прекрасно помнил сказанное и не упускал шанса дать суровый выговор. Поэтому мы представляли штабные документы, делая все возможное в той обстановке для их уточнения”.

Генерал Штеменко прямо обратился к обвинениям Хрущева, что Сталин, не бывая на фронте, не мог знать военной действительности.

“Верховный Главнокомандующий не мог, по нашему мнению, посещать фронт чаще. Было бы непозволительным легкомыслием даже на короткий период покидать Ставку для решения частных вопросов одного из фронтов”.

Такое путешествие было бы бесполезным, говорил Василевский. Сталин получал в Ставке очень подробную и полную информацию, так что “он мог, находясь в Москве, своевременно принять правильное решение”. Сталин принимал решения, полагаясь “не только на известные данные, представленные Ставкой, но и принимая в расчет особенности данной ситуации”.

Как он это делал? Сталин получал всю важнейшую информацию, которая шла из управлений Генерального штаба, Министерства Обороны и Политуправления Красной Армии. Его знание особенностей положения на разных фронтах имело два источника. Во-первых, фронтовые командиры регулярно присылали ему свои доклады. Затем, согласно Жукову:

“Сталин основывал свои суждения по решающим вопросам на докладах, предоставляемых представителями Ставки Верховного Главного командования, которых он посылал на фронт для оценки положения на местах и консультаций с соответствующими командирами; на выводах, сделанных в Ставке и предложениях фронтовых командиров и на специальных докладах”.

Представители Ставки должны были докладывать Сталину ежедневно. 16 августа 1943 года, в первый день важной операции близ Харькова, Василевский не прислал свой доклад. Сталин немедленно послал ему сообщение:

“Предупреждаю вас в последний раз, что если вы когда-либо вновь не исполните своих обязанностей перед Ставкой, вы будете сняты с поста начальника Генерального штаба и отозваны с фронта...” Для Василевского это было подобно удару молнии, но он не был оскорблен такой “грубостью”. Напротив, он писал:

“Так же категоричен был Сталин и с другими. Он требовал соблюдения дисциплины одинаково от каждого представителя Ставки... Я чувствовал, что нехватка терпимости к представителю Ставки оправдана в интересах эффективного контроля над боевыми действиями. Сталин очень внимательно следил за ходом событий на фронте, быстро реагировал на все изменения и прочно удерживал контроль над войсками в своих руках”.

В противоположность Хрущеву, который заявлял о безответственности и шарлатанстве Сталина, Василевский, который работал со Сталиным тридцать четыре месяца, так представляет стиль его работы:

“Сталин уделял огромное внимание созданию эффективного стиля работы Ставки. Если мы посмотрим на этот стиль осенью 1942 года, то мы увидим, что он отличался доверием к опыту коллективной работы в составлении оперативных и стратегических планов, высокой степенью исполнительности, изобретательности, постоянным контактом с войсками и точным знанием положения на фронте.

Как Верховный Главнокомандующий, Сталин был предельно требователен ко всем и ко всему; качество, которое вполне оправдано, особенно во время войны. Он никогда не прощал беспечности в работе и ошибок при завершении дела”.

Подробно описанный пример убедительно показывает, как на самом деле работали “методы безответственного руководства” Сталина. В апреле 1942 года провалилось наступление Красной Армии с целью освобождения Крыма. Ставка отдала приказ приостановить наступление и организовать оборону. Двадцати одной советской дивизии противостояли десять дивизий немцев. Но 8 мая немцы атаковали и взломали советскую оборону. Представитель Ставки, Мехлис, близкий знакомый Сталина, представил доклад, на который Верховный Главнокомандующий ответил:

“Вы занимаете странную позицию постороннего наблюдателя, не несущего ответственности за состояние дел Крымского фронта. Эта позиция, возможно, и удобная, но крайне неблагоприятная. Вы не посторонний наблюдатель на крымском фронте, а ответственный представитель Ставки, ответственный за успехи и неудачи фронта и обязаны исправлять ошибки командования на месте. Вы вместе с командующим ответственны за крайнюю слабость левого фланга фронта. Если “общая обстановка говорила, что враг будет утром атаковать”, но вы не приняли всех мер по отражению врага, а ограничились только пассивной критикой, то тем хуже для вас”. Сталин полностью раскритиковал бюрократические и формальные методы руководства.

“Товарищи Козлов и Мехлис верили, что их главная задача состояла в издании приказов, и что издание приказов было тем, что они должны были делать для управления войсками. Они не подозревали, что издание приказа это только начало работы, и что главная забота командования состоит в том, чтобы обеспечить выполнение приказа, доведение приказа до войск и организации поддержки войскам в выполнении приказа командования. Как показал анализ хода операции, фронтовое командование издавало приказы без учета обстановки на фронте, не зная действительного расположения войск. Фронтовое командование даже не обеспечило доведение своих приказов до армий... В критические дни операции командующий Крымским фронтом и товарищ Мехлис проводили время на продолжительных и бесплодных собраниях Военного Совета, вместо того, чтобы наладить личный контакт с армейскими командирами и лично отслеживать ход операции.

Задача состоит в том, чтобы наши командиры раз и навсегда положили конец пагубным методам бюрократического руководства и управления войсками; они не должны ограничиваться изданием приказов, а посещать войска, армии и дивизии почаще, и помогать своим подчиненным выполнить приказ. Задача состоит в том, что наши командиры, комиссары и политработники должны полностью искоренить элементы недисциплинированности среди командиров всех рангов”.

В течение всего хода войны Сталин решительно боролся с безответственностью и бюрократизмом. Он требовал искреннего, ответственного отношения к делу.

**Сталин, человек “среднего ума”.** Мы заканчиваем с третьей “истиной” о личности Сталина: грубый и холодный человек, посредственность, без какого-либо уважения к близким людям, человек, который не испытывает ничего, кроме презрения к своим помощникам.

В действительности люди, которые должны были “терпеть” этого монстра день за днем все четыре

ужасных года войны, предлагают совершенно другой портрет Сталина.

Вот как описывает своего “хозяина” Жуков:

*“Суховатого сложения и неприметной наружности, Сталин, тем не менее, был впечатляющей личностью. Свободный от претенциозности и вычурности, он покорял сердце каждого, с кем он говорил. Его посетители неизменно были поражены его откровенностью, его врожденным аналитическим складом ума, его эрудицией и цепкой памятью, все это заставляло даже самых опытных собеседников подтянуться и держаться начеку”.*

*“Сталин обладал не только огромной природной сообразительностью, но и поразительно широкими знаниями. Я мог наблюдать его способность мыслить аналитически во время заседаний Политбюро, Государственного Комитета Обороны и во время моей работы в Ставке Верховного Главнокомандования. Обычно он внимательно слушал говорящих, ... временами задавая вопросы и делая комментарии. А когда обсуждение заканчивалось, он делал выводы и подводил итоги”.*

*“Его потрясающая работоспособность, его умение быстро уловить значение предмета, его крепкая память - все это позволяло ему в течение одного дня управляться с огромным количеством фактов, с которыми могла совладать только очень одаренная личность”.*

Василевский дополнил этот портрет несколькими комментариями об отношении Сталина к людям:

*“Сталин ... имел огромные организаторские способности. Сам он работал очень упорно, но он также мог заставить и других работать изо всех сил, выдавливая из них всё, на что они были способны”.*

*“У Сталина была изумительно крепкая память... Сталин знал не только командующих фронтами и армиями, а их было уже около сотни, но и многих командиров корпусов и дивизий, а также и ведущих работников Наркомата Обороны, не говоря уже о высших представителях центрального и областных партийных и государственных органов”.*

Помимо того, Сталин знал лично многих создателей самолетов, артиллерийских орудий и танков, он часто приглашал их и задавал подробные вопросы.

**Военные заслуги Сталина.** Как должны быть оценены военные заслуги человека, который возглавлял армию и народ Советского Союза во время величайшей и самой жестокой войны в истории человечества?

Вот итоговая оценка, сделанная Хрущевым:

*“Сталин очень энергично рекламировал себя как величайшего вождя ... взять, например, наши исторические и военные фильмы... их больно смотреть. Их истинное содержание - пропаганда по восхвалению Сталина и его военного гения...”*

*Не Сталин, а вся партия, Советское правительство, наша героическая армия, ее талантливые руководители и храбрые солдаты, весь Советский народ - вот кто обеспечил победу в Великой Отечественной войне. (Бурные и продолжительные аплодисменты)”.*

Не Сталин! Не Сталин, а вся партия. А вся партия, по-видимому, получала приказы и распоряжения от Святого Духа.

Хрущев демонстрировал намерение прославить партию, ее коллективную суть в борьбе, и преуменьшал роль Сталина. Создавая культ личности, Сталин присвоил победу, которая была добыта “всей” партией. Как будто Сталин не был самым главным вождем партии, тем, кто всю войну проявлял невероятную трудоспособность, величайшую стойкость и дальновидность. Как будто стратегические решения не утверждались Сталиным, а наоборот, его подчиненными.

Если Сталин не был военным гением, то можно сделать вывод, что величайшая в истории война, война человечества против фашизма, была выиграна не военным гением. Потому что в той ужасающей войне никто не сыграл роль, сравнимую с ролью Сталина. Даже Аверелл Гарриман, представитель американского империализма, после повторения обязательных штампов о “Сталине-тиране”, ясно засвидетельствовал “его высокий ум, который фантастически точно схватывал детали, его пронзительность и удивительную человеческую восприимчивость, которую он смог проявить, по крайней мере, в годы войны. Я находил его лучше осведомленным, чем Рузвельт, более реалистичным, чем Черчилль, и, в определенной степени, самым эффективным лидером времен войны”.

*“При Сталине не было места никому другому. А где же были наши военные руководители?”, -*

разглагольствовал Хрущев. Он лстыл маршалам: разве не вы были настоящими гениями Второй мировой войны? В конце концов, Жуков и Василевский, два наиболее значительных военных руководителя, высказали свои мнения через пятнадцать и двадцать лет соответственно после позорного доклада Хрущева. Первым мы представляем мнение Василевского.

*“Процесс роста Сталина как генерала завершился... После Сталинградского и, особенно, Курского сражения он поднялся до высот стратегического руководства. С того момента Сталин, как правило, мыслил понятиями современной войны, хорошо владел всеми вопросами, относящимися к подготовке и проведению операций. Обычно он требовал, чтобы военные действия проводились творчески, с полным применением военных знаний, так, чтобы все действия были решительными и гибкими, направленными на раскол и окружение врага. В своих военных представлениях он явно демонстрировал тенденцию к концентрации сил и материалов, к разнообразию их использования различными методами подготовки и проведения операций. Сталин стал показывать блестящее понимание военной стратегии, которого он достиг с впечатляющей легкостью, поскольку он был мастером в искусстве политической стратегии, а также и оперативного искусства”.*

*“Иосиф Сталин, несомненно, вошел в военную историю. Бесспорной его заслугой является то, что под его непосредственным руководством как Верховного Главнокомандующего, Советские вооруженные силы выстояли в оборонительных сражениях и столь блестяще провели наступательные операции. И, однако, он, насколько я могу судить, никогда не говорил о своем личном вкладе. Звания Героя Советского Союза и Генералиссимуса были присвоены ему по личному представлению фронтовых командиров в Политбюро Центрального Комитета... Обо всех просчетах, допущенных во время войны, он рассказывал народу открыто и честно”.*

*“По моему глубокому убеждению, Сталин, особенно в поздних фазах войны, был сильнейшей и наиболее замечательной личностью в стратегическом командовании. Он успешно руководил фронтами и всеми военными усилиями страны на основе партийной линии... Он остался в моей памяти как суровый, решительный военный вождь, к тому же и не без некоторой доли личного обаяния”.*

Жуков начинает рассказ с превосходного примера методов руководства, как их представлял Мао Цзедун: собрать правильные идеи масс и превратить их в директивы для масс.

*“Сталину приписывали различные существенные военные изобретения, такие, как разработка методов артиллерийских наступательных действий, завоевание превосходства в воздухе, методов окружения врага, раскалывание окруженных группировок и уничтожение их по частям и т.д.*

*Все эти первостепенные проблемы военного искусства являются плодами сражений с врагом, плодами глубоких размышлений, плодами опыта большой плеяды ведущих военных руководителей и самих войск.*

*Заслуга Сталина на самом деле состоит в том, что он верно оценивал советы, предлагавшиеся ему военными специалистами, а затем в обобщенном виде - в инструкциях, директивах, распоряжениях - немедленно направлял их в войска для практического руководства”.*

*“До и, особенно, после войны Сталину приписывалась выдающаяся роль в создании вооруженных сил, разработка основ советской военной науки и главной стратегической доктрины, и даже оперативного искусства...”*

*Сталин владел техникой организации фронтовых операций и операций групп фронтов, и вел их с искусством, целиком охватывая сложные стратегические вопросы. Он показал свои способности, как Верховный Главнокомандующий, начиная со Сталинграда.*

*В руководстве вооруженной борьбой в целом Сталину помогал его врожденный ум и глубокая интуиция. У него было достаточно сноровки, чтобы выявить важнейшие связи в стратегической обстановке для организации отражения врага и проведения крупной наступательной операции. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим”.*

**Людю МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»**

## ИТАР-ТАСС

### СОТРУДНИЧАЮТ

Американское военное командование считает, что США и Россия, несмотря на разногласия по Сирии, успешно продолжают взаимовыгодное сотрудничество по многим направлениям. “Областей,

в которых мы взаимодействуем с нашими /российскими/ партнерами, гораздо больше, чем тех областей, в которых мы этого не делаем”, - заявил, выступая в Вашингтонском Национальном клубе печати, председатель Комитета начальников штабов /КНШ/ вооруженных сил США генерал Мартин Демпси.

Комментируя по просьбе экспертов и журналистов высказывания главы МИД РФ Сергея Лаврова в недавнем интервью американской телекомпании Пи-би-эс об опасности распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке и в районе Персидского залива, Демпси отметил, что “это проблема, над которой мы должны совместно работать в регионе”. По словам руководителя КНШ, “вызывает обеспокоенность не только распространение ядерных технологий, но и ракетные программы, особенно Ирана и Северной Кореи”. Эти государства, пояснил Демпси, “демонстрируют желание и намерение распространять /ядерные/ технологии в тех регионах мира, в которых, как мы считаем, они не должны распространяться”.

Что касается сотрудничества между США и Россией, то по словам американского генерала, “есть области, в которых оно имеет огромное значение”. “Северная распределительная сеть по доставке грузов для войск в Афганистане может работать только с помощью России, - напомнил Демпси. - Мы также сотрудничаем в борьбе с морским пиратством и наркотрафиком, в обеспечении безопасности границ и противодействии терроризму”. “И, как сказал министр Лавров, существует также проблема распространения, связанная, в частности, с возможностью создания Ираном ядерного оружия”, - подчеркнул глава КНШ.

Говоря о двустороннем военном сотрудничестве, он отметил, что у него сложились хорошие рабочие отношения с начальником Генштаба вооруженных сил РФ генералом армии Николаем Макаровым. “Я провел несколько продуктивных встреч с моим российским партнером Николаем Макаровым в Вашингтоне, в Европе, а также с помощью видеоконференций”, - сказал Демпси, добавив, что “еще ни разу не был в Москве”, но планирует совершить рабочую поездку в Россию.

**Иван Лебедев**

### **ДИВИЗИЯ СТАЛА БАЗОЙ**

201-я Гатчинская дважды Краснознаменная военная база - самая большая российская сухопутная военная база за рубежом. Входит в состав Приволжско-Уральского военного округа, контингент базы насчитывает около 7 тысяч человек. В ее составе три мотострелковых полка, самоходный артиллерийский полк, зенитный ракетный полк, отдельный дивизион установок реактивных систем залпового огня “Град”. На аэродроме в Душанбе дислоцируется авиагруппа.

История соединения началась в годы Великой Отечественной войны: в 1943 году под Ленинградом была сформирована 201-я мотострелковая дивизия, которая с 1945 года дислоцировалась в Таджикистане. С 1980-го по 1989 год дивизия входила в состав Ограниченного контингента советских войск в Афганистане.

После уничтожения СССР правовой базой для размещения 201-й российской дивизии в Таджикистане стал договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, а также Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Россией и Таджикистаном от 25 мая 1993 года. В октябре 2004 года на основе 201-й дивизии была создана 201-я российская военная база. Договор о ее статусе и условиях пребывания на территории Таджикистана был подписан 16 апреля 1999 года, вступил в силу 16 октября 2004 года. Срок действия договора составил 10 лет с автоматическим продлением на последующие 5-летние периоды. Вопрос о выходе на подписание нового российско-таджикского соглашения о продлении пребывания 201-й военной базы в Таджикистане сроком на 49 лет был поднят в сентябре 2011 года в ходе официального визита в Таджикистан занимавшего тогда пост президента РФ Дмитрия Медведева.

**Михаил Петров**

### **УСПЕШНЫЕ ИСПЫТАНИЯ**

Военно-морские силы Индии провели успешные испытания сверхзвуковой ракеты морского базирования “БраМос” совместного российско-индийского производства. Об этом сказал представитель компании “БраМос Аэроспейс” Правин Патхак. Пуск ракеты состоялся с головного фрегата “Тег”, переданного в апреле индийским ВМС. Он был заложен в Калининграде на судостроительном заводе “Янтарь” в июле 2007 года, спущен на воду в ноябре 2009 года. Контракт

на строительство трех фрегатов подобного типа стоимостью 1,15 млрд. долларов был подписан в 2006 году. Эти корабли водоизмещением 4035 тонн оснащены самым совершенным оружием, в том числе противокорабельным ударным ракетным комплексом “БраМос” /8 сверхзвуковых противокорабельных ракет в носовой вертикальной пусковой установке ЗС-14Э/.

Ракета “БраМос”, которая производится совместной российско-индийской компанией “БраМос Аэроспейс”, способна атаковать цели на расстоянии 290 км на высоте 10 м над поверхностью. “БраМос” уже находится на вооружении сухопутных войск Индии, ею оснащены надводные корабли ВМС страны. В стадии разработки находятся модификации этой ракеты авиационного и подводного базирования, а также гиперзвуковая “БраМос”.

**Александр Антипин**

### **ПАМЯТНИК ЛОМОНОСОВУ**

В Марбурге /федеральная земля Гессен/ на территории “Студенческой деревни” появился памятник великому русскому ученому Михаилу Ломоносову. Естествоиспытатель мирового значения, поэт и основатель Московского университета учился в этом немецком городе с 1736 по 1739 год, начал собирать здесь свою первую библиотеку, совершенствуя знания в различных областях науки. Инициатором открытия памятника является НОУ “Ломоносовская школа”.

Идея напомнить о том, что жизнь Ломоносова непосредственно связана с Марбургом, зародилась в 2011 году - во время празднования 300-летия со дня рождения ученого. Теперь перед зданием имени Ломоносова на улице Гешвистер-Шолль-штрассе, 13 появилась бронзовая статуя студента Михаила Ломоносова высотой около 2,4 метра и весом в 800 кг. Автор проекта и создатель памятника “Молодой Ломоносов, несущий на своей руке Московский университет”, - скульптор Андрей Орлов. Участие в церемонии открытия мемориала приняли генконсул РФ во Франкфурте-на-Майне Руслан Карсанов, преподаватели Марбургского университета имени Филиппа, непосредственные инициаторы создания памятника - ученики “Ломоносовской школы”, приехавшие на несколько дней погостить в Германию и специально подготовившие речи на немецком языке, сотрудники этого уникального образовательного учреждения.

Открытие памятника в Марбурге стало завершением богатого на события празднования 300-летней годовщины со дня рождения Ломоносова и реализации десятков проектов, посвященных памяти великого русского просветителя. Ломоносов не только получил в Германии знания в различных дисциплинах, включая математику, физику, химию, горное дело, но и сформировал здесь в значительной степени свое будущее мировоззрение. В Марбурге он работал под руководством знаменитого немецкого ученого, философа и математика Христиана фон Вольфа. С этим городом связана и личная жизнь Ломоносова, женившегося в 1739 году на уроженке Марбурга - Елизавете-Христине Цильх.

**Вячеслав Филиппов**

### **ПАМЯТНИК ГАГАРИНУ**

Памятник Юрию Гагарину в британской столице, на протяжении года украшавший известную улицу Молл, на постоянной основе расположится в Королевской обсерватории в Гринвиче. Об этом сообщили британские СМИ. Для памятника, установленного в городе на Темзе в июле прошлого года - спустя ровно 50 лет после исторического визита космонавта в Соединенное Королевство, прежде было определено временное расположение - напротив монумента мореплавателю Джеймсу Куку на улице Молл между Букингемским дворцом и Трафальгарской площадью. Ожидалось, что спустя год он будет размещен в ином месте, но до сих пор не было известно, где именно. Теперь монумент обретет “постоянный дом”, которым станет комплекс знаменитой британской Королевской обсерватории.

Ежедневно тысячи туристов со всех концов земного шара посещают известную достопримечательность, которая находится на нулевом, “гринвичском” меридиане и исторически служит точкой отсчета мировых часовых поясов. Ожидается, что именно “на стыке” Западного и Восточного полушарий планеты и будет стоять Гагарин. Согласно действующему графику Британского совета, который доставил статую в Лондон, и Королевских музеев Гринвича, частью которых является и Королевская обсерватория, в случае оформления в срок всех необходимых разрешительных документов торжественное открытие памятника на новом месте должно состояться



9 марта 2013 года - в день, когда Гагарину могло бы исполниться 79 лет.

Гагарин посетил Великобританию в июле 1961 года. За время своего визита он получил золотую медаль от Фонда развития космоса, а также встретился с премьер-министром Гарольдом Макмилланом и королевой Елизаветой II.

Открытие памятника у штаб-квартиры Британского совета состоялось в минувшем году с участием дочери первого космонавта Елены Гагариной и принца Майкла Кентского, двоюродного брата королевы. Местные обозреватели вспоминают, как 14 июля 1961 года ликующие толпы собрались в центре Лондона, чтобы приветствовать советского героя. Космонавт ехал в автомобиле в Букингемский дворец, чтобы встретиться с королевой, - "это был один из ярких моментов визита, который дважды продлевался по времени - бурный энтузиазм толпы на каждой остановке кортежа вынудил изменить изначальное умеренные планы правительства". "По словам Гагариной, ее отец запомнил теплоту, с которой его встречала толпа, на всю жизнь, - сообщила электронная версия газеты "Гардиан". - В Манчестере тысячи людей ждали его прибытия под проливным дождем - космонавт настоял на том, чтобы крыша его автомобиля была открыта. "Если все эти люди мокнут, чтобы поприветствовать меня, конечно, самое малое, что я могу сделать, это тоже промокнуть", - сказал космонавт.

Монумент, который был преподнесен в дар народу Великобритании Федеральным космическим агентством России /Роскосмос/ в ходе проекта, приуроченного к 50-летию полета первого человека в космос, является точной копией изваяния первого космонавта /работы Анатолия Новикова/, установленной в 1984 году в подмосковных Люберцах. Автором металлической копии стал ижевский скульптор Павел Медведев.

**Роман Подервянский**

### **НОВАЯ КУКЛА**

Лидер победившей на выборах в парламент коалиции "Грузинская мечта", премьер-министр страны Бидзина Иванишвили считает, что "можно было избежать войны 2008 года с Россией". Выступая перед депутатами от партии "Единое национальное движение" /ЕНД составляет парламентское меньшинство/, он сказал, что "эти события и процессы не произошли бы, если бы в Грузии тогда была нормальная власть". По его словам, представители ЕНД /лидер партии - Михаил Саакашвили/ "постоянно называют причиной этих событий то, что Россия в течение нескольких лет готовилась к этому". "Я же всегда говорил и повторяю, что Россия не только годами, но веками желала перейти через Кавказский хребет, но то, что она веками не смогла сделать, сумела осуществить в 2008 году благодаря тому, что верховный главнокомандующий Саакашвили предоставил такую возможность", - заявил Иванишвили. По его словам, "РФ использовала предоставленный властями Грузии провокационный повод". Иванишвили ранее неоднократно заявлял - и до, и после выборов 1 октября - о том, что "для нормализации отношений с РФ необходим сбалансированный подход, взвешенные высказывания, действия и поиск возможностей для совпадения интересов двух стран, в том числе по вопросам безопасности". Он обвиняет Саакашвили "в неиспользовании возможностей для налаживания отношений с Россией и в недипломатичных высказываниях в отношении руководства РФ". Иванишвили заявляет, что "считает возможным совместить процесс налаживания отношений Грузии и РФ и стремление Тбилиси в НАТО, хотя это будет сложно". Он считает, что "Россию очень раздражил Михаил Саакашвили, который несколько лет размахивал стремлением войти в НАТО - как красной тряпкой перед быком".

**Тенгиз Пачкория**

### **НАКАЗАНИЯ НЕ ПОМОГАЮТ**

В Китае растет число случаев коррупции среди высокопоставленных чиновников, в особенности находящихся на ответственных должностях. Об этом заявил представитель Центральной комиссии КПК по проверке дисциплины Ли Сюэцин в интервью агентству Синьхуа. Ли Сюэцин, возглавляющий исследовательский департамент этого партийного надзорного органа, отметил, что среди 600 тыс. человек, наказанных за нарушение партийной и государственной дисциплины со времени 17-го съезда Компартии Китая, состоявшегося в 2007 году, насчитывалось свыше 60 чиновников на уровне центрального правительства и провинциальных властей.

Среди коррупционных скандалов - приговор к пожизненному заключению, вынесенный

заместителю председателя правительства автономного района Внутренняя Монголия Лю Чжочжи за получение взяток на 8,17 млн. юаней /1,3 млн. долларов США/, и расследование дела бывшего министра железных дорог КНР Лю Чжицзюня. Он действовал в сговоре с некоей китайской предпринимательницей. Сумма хищений по этому делу еще не оглашалась.

Китайские власти рассматривают коррупцию как один из наиболее серьезных вызовов, стоящих перед КПК - правящей в Китае партией, в которой состоят около 80 млн. членов. В этом году состоялся ее 18-й съезд.

**Андрей Кириллов**

### **НОВЫЙ СКАНДАЛ**

Новый удар нанесен по репутации Секретной службы США, оказавшейся весной в центре громкого скандала из-за неподобающего поведения ее сотрудников в ходе визита президента Барака Обамы в Колумбию. На этот раз напился и был арестован местными блюстителями порядка один из представителей службы, сопровождавший Обаму во время его предвыборно-агитационной поездки в Майами /штат Флорида/. По свидетельству полиции, Эрон Фрэнсис Энглер был обнаружен ранним утром в буквальном смысле валяющимся на земле близ одного из ночных клубов в центре Майами. В соответствии с составленным протоколом, от сотрудника Секретной службы исходил сильный запах алкоголя, он еле ворочал языком, глаза были налиты кровью. Мужчина сначала пытался помешать обнаружившему его полицейскому обыскать себя. При аресте Энглер учинил потасовку, сумев нанести патрульному удар кулаком в подбородок. Задержанного дебошира передали управлению Секретной службы в Майами.

Сравнительно недавнее ЧП в работе Секретной службы, наделавшее много шума, было вызвано поведением 11 ее сотрудников, привлеченных к обеспечению безопасности Обамы во время его визита в Колумбию. Они привели проституток в свою гостиницу "Карибе" в курортном городе Картахена, куда хозяин Белого дома ездил на шестой по счету Саммит Америк. Как сообщили служащие отеля, охранники также крепко выпивали. В скандал оказались замешаны и 11 американских военнослужащих из состава передовой группы Белого дома, подозреваемых в аналогичном поведении. По результатам служебного расследования был уволен ряд проштатившихся сотрудников. Однако директору Секретной службы Марку Салливану удалось удержаться на своем месте.

Недавно в его ведомстве, по сообщениям печати, было официально закреплены прежде неписанные правила, запрещающие персоналу чрезмерное употребление спиртного в свободное от работы время. Эти нововведения были доведены до сведения всех сотрудников Секретной службы.

**Дмитрий Кирсанов**

### **ПОРКА**

Век живи - век учишь. Вопреки расхожим представлениям в Америке, оказывается, до сих пор довольно широко распространены телесные наказания в школах. Корр. ИТАР-ТАСС убедился в этом, прослушав по радио WAMU разговор с матерью старшеклассницы, выпоротой за пререкания с учителями. Мать, кстати, была согласна, что наказание строптивая девица заслужила; возмущалась же она тем, что производили экзекуцию двое учителей-мужчин, а женщин при этом вообще не было.

По данным Центра за эффективное поддержание дисциплины, в настоящее время в 31 американском штате и федеральном округе Колумбия телесное наказание детей в государственных школах запрещено местным законом. В двух штатах - Нью-Джерси и Айове - запрет распространяется и на частные учебные заведения. Вместе с тем 19 штатов, в основном на юго-востоке страны, считают порку детей допустимой. В 2005-2006 учебном году ей подверглось в общей сложности более 223 тыс. учащихся. Более свежих данных, видимо, просто нет, но специалисты констатируют, что последний показатель постепенно снижается.

Общественное радио США - NPR посвятило теме школьных порок обширную передачу. Ситуация анализировалась на примере Флориды. Репортер по вопросам образования из Орlando Сара Гонсалес рассказала, что закон штата, допускающий телесное наказание детей, саму процедуру жестко не регламентирует. Решение о наказании, как правило, принимается директором или одним из его заместителей. Замдиректора же обычно и производит экзекуцию. В большинстве школьных округов допустимыми считаются не более трех шлепков по заднему месту. Кстати, порют недорослей в

Америке, как правило, не ремнем, а специальным приспособлением - удлиненной деревянной лопаткой, по форме напоминающей весло. Этот инструмент использовался еще во времена рабовладения и дал название - paddling /"пэдлинг"/ - всей процедуре. В сегодняшних школах кое-где используются также трости или... тапки. Шлепают и просто рукой. Кстати, бить ребенка в некоторых случаях разрешается не по попе, а по руке.

Противники телесного наказания в США ведут борьбу за его полный запрет, но попытки принятия соответствующего закона на федеральном уровне пока успеха не приносят. Последние 14 лет по инициативе центра за эффективную дисциплину 30 апреля отмечается в США, как "день без порки".

**Андрей Шитов**

### **ВСЁ БОЛЬШЕ...**

#### **ЛИШНИХ**

Швеция растет число людей, живущих на социальные пособия, которые выплачиваются на протяжении более 10 месяцев. Об этом говорится в докладе Управления социального обеспечения Швеции. По мнению его представителя Бу Викторина, это отражает общую тенденцию в странах Европы. "Это проблема всей Европы и остального западного мира. Всё больше людей тратят долгие годы на университетское образование, а после его получения понимают, что по их специальности работы для них нет", - заявил чиновник в интервью Шведскому радио. Если в 2006 число людей старше 18 лет, получающих пособия свыше 10 месяцев, было самым низким - 84 тыс. человек, то в прошлом году оно составило уже 110 тыс.

В наиболее тяжелом положении находятся молодежь и иммигранты. Возраст основной части соискателей работы не превышает 35 лет, что, опять-таки, совпадает с мировой тенденцией - молодым людям не удается совершить полноценный выход на рынок труда. Дополнительным препятствием для приехавших из других стран является отсутствие опыта и контактов.

Согласно докладу Управления социального обеспечения, всего в Швеции на социальные пособия живет сегодня 4,4% семей. **Ирина Дергачева**

#### **БЕДНЫХ**

Более 20% жителей Нью-Йорка - 1,7 млн. человек - живут за чертой бедности. Как сообщила газета "Нью-Йорк таймс" со ссылкой на данные Бюро переписи США, число бедных в крупнейшем американском мегаполисе в 2011 году увеличилось на 1% по сравнению с аналогичным показателем годом ранее и достигло самого высокого уровня за последние десять лет. Бедной в США считается семья из трех человек, чей доход не превышает 18,5 тыс. долларов в год, напоминает издание. По словам экспертов, данные переписи свидетельствуют также о том, что в Нью-Йорке продолжает расти социальное неравенство. Так, доход 20% самых богатых жителей мегаполиса в 40 раз превышает доход 20% самых бедных. По этому показателю Нью-Йорк опережают лишь некоторые развивающиеся страны, например, Намибия и Сьерра-Леоне.

Уровень бедности в Нью-Йорке превышает средний по стране, составлявший в минувшем году 15,9%. Как отмечает газета, несмотря на то, что мэр города Майкл Блумберг сделал борьбу с бедностью приоритетом своей политики, нестабильная экономическая ситуация в стране мешает ему эффективно справиться с этой задачей. **Александра Бекренева**

### **ПОДХОД К РЕФОРМЕ**

Приложить все силы для успешной реализации реформы бундесвера призвала руководство вооруженных сил и министерства обороны ФРГ канцлер Германии Ангела Меркель. Выступая на конференции бундесвера в городе Штраусберг под Берлином, глава германского правительства подчеркнула, что реорганизация немецкой армии "служит примером готовности к осуществлению необходимых реформ". По словам федерального канцлера, военнослужащие бундесвера "демонстрируют готовность к изменениям" и тем самым "посылают мощный сигнал всей стране не ослаблять усилий, когда следует идти новым путем". Реорганизация бундесвера "должна проводиться по велению сердца и с подключением разума", а также с "товарищеским участием", отметила Ангела Меркель.

Реформа вооруженных сил ФРГ стартовала 1 июля 2011 года, когда была полностью отменена воинская повинность. Предполагается, что реорганизация бундесвера завершится в 2015 году. За этот

период его численность сократится с 250 тыс. профессиональных военнослужащих до 170 тыс. Порядка 15 тыс. человек будут проходить срочную воинскую службу на добровольной основе. Кроме того, в планах - сокращение вольнонаемных гражданских лиц, число которых уменьшится на 20 тыс. человек до 55 тыс. граждан. Предстоит упразднить в общей сложности около 30 воинских частей и значительно сократить ряд других. Выступая на конференции, Ангела Меркель подчеркнула необходимость обеспечить лучшее признание и добиться более благожелательного отношения к воинской службе и ратному труду. "Они многое отдают своей стране, иногда даже всё", - напомнила федеральный канцлер.

**Владимир Смелов**

### **ГОТОВЫ К НОВЫМ РАЗБОЯМ**

В Канаде начало функционировать новое Командование совместных операций. Как отметил министр обороны Питер Маккей, "КСО будет отвечать за отправку войск туда, где они больше всего нужны, и за поддержку операций, проводимых как на территории Канады, так и за рубежом". "КСО поможет правительству в преобразовании наших вооруженных сил, чтобы они стали еще более эффективными и современными", - добавил он.

Главой КСО назначен генерал-лейтенант Стюарт Беари, служивший ранее в Германии, Хорватии, Боснии и Герцеговине, а также Афганистане. Он будет руководить планированием и осуществлением всего спектра военных операций - от боевых и миротворческих до гуманитарных. На него, в частности, возлагается задача проведения, в случае необходимости, поисково-спасательных операций в Арктике совместно с Россией и США, а также противодействие кибератакам и попыткам взлома военных компьютерных сетей Канады.

О реорганизации структуры боевых и тыловых командований ВС страны, насчитывающих 68 тыс. человек в строевых частях и 32 тыс. резервистов, Маккей объявил 11 мая с.г. По его словам, это делается в целях экономии средств - за счет сокращения на 25% командно-административного аппарата - и повышения эффективности управления войсками. КСО образовалось в результате слияния Командования экспедиционными силами, отвечавшего за зарубежные операции, Командования Канады, которое несло ответственность за оборону страны и операции в Северной Америке, и Командования оперативной поддержки, занимавшегося переброской и снабжением войск. Как подчеркивал Маккей, "трансформация основывается на тех тяжелых уроках, которые мы извлекли, участвуя в боевых операциях /в Афганистане и Ливии/, она позволит сократить ряд штабов и улучшить наши возможности для действий в XXI веке... с учетом интересов канадских налогоплательщиков". Начальник штаба канадских ВС генерал Уолтер Натынчик, в свою очередь, высказал уверенность в том, что КСО будет "способно лучше решать задачи, связанные с текущими конфликтами, и лучше готовиться к будущим глобальным вызовам в сфере безопасности".

Канадская бригада - около 3 тыс. человек - воевала в Афганистане вплоть до декабря прошлого года. Сейчас там продолжают оставаться лишь 850 военных инструкторов, которые обучают афганских солдат и полицейских и в боях не участвуют. В Афганистане погибли 158 канадцев, свыше 2 тыс. получили ранения. Семь канадских боевых самолетов бомбили объекты и позиции правительственных войск Муамара Каддафи в Ливии в 2011 году. Беари заверил, что КСО уже готово снова отправить за рубеж боевую бригаду, если прикажет правительство.

**Александр Пахомов**

### **РАСТИ БОЛЬШОЙ – НЕ БУДЬ ЛАПШОЙ**

Министерство по делам женщин и семьи Туниса подало иск против местного детского журнала "Радуга" за публикацию в последнем номере рецепта приготовления и схемы использования "коктейля Молотова". Ведомство выразило опасение, что эта публикация не только подвергает риску жизни детей, но и "побуждает к использованию "коктейля Молотова" в актах вандализма или терроризма". Статья опубликована в рубрике "Уголок знаний" и содержит следующие сведения: "Коктейль Молотова" - это самодельное зажигательное оружие, которое состоит из стеклянной бутылки и свернутой тряпки, погруженной в воспламеняющуюся жидкость (масло, спирт, бензин)... Название придумано финскими солдатами во время Второй мировой войны в честь Вячеслава Молотова, министра иностранных дел Советского Союза, в период "Зимней войны" ...Устройство необходимо поджечь и бросить в сторону противника. При попадании оно разбивается и поражает

цель”. Для лучшего восприятия молодыми пытливыми умами к тексту прилагается рисунок оружия.

Публикация могла бы и не вызвать столь широкого резонанса, если бы не последние события в стране, связанные с нападением на американское посольство и многочисленными манифестациями в различных регионах страны. Народные выступления здесь не редко заканчиваются стычками с полицией, в ходе которых против стражей правопорядка активно применяются “коктейли Молотова”.

**Олег Садовский**

### **ПРОДАЖНЫЙ ДИПЛОМАТ**

Канадские дипломаты занимались шпионажем на Кубе в 1960-х годах в интересах США. Об этом сообщила газета “Глоб энд мейл”, которая ссылается на готовящиеся к публикации мемуары бывшего сотрудника канадского посольства в Гаване Джона Грэма. По его словам, сотрудничество канадских дипломатов на Кубе с американским ЦРУ началось после Карибского кризиса - чрезвычайного противостояния в октябре 1962 года между США и Советским Союзом из-за размещения советских ракет средней дальности на острове Свободы. Тогда Москва согласилась демонтировать эти ракеты в обмен на обещания Вашингтона не нападать на Кубу и вывести свои ракеты с территории Турции. Для того чтобы убедиться в выполнении Советским Союзом взятых на себя обязательств США в основном полагались на полеты самолетов-разведчиков У-2. Но хотелось иметь и дополнительные источники информации непосредственно на Кубе. Однако у Вашингтона к тому моменту на острове уже не было ни посольства, ни агентов, которых “вычистила” контрразведка Фиделя Кастро. Поэтому президенту Джону Кеннеди пришлось обратиться в мае 1963 года за помощью к канадскому премьер-министру Лестеру Пирсону. Тот согласился.

Джона Грэма, который в то время был поверенным в делах в Гватемале, перевели в Гавану. “В течение нескольких дней до прибытия туда он проходил инструктаж в штаб-квартире ЦРУ в Лэнгли /штат Вирджиния/, - пишет газета. - По словам Грэма, он занимался шпионской деятельностью в течение двух лет: должен был посещать советские военные базы, выявлять системы вооружений и электронное оборудование и наблюдать за передвижением подразделений”. ЦРУ предложило Грэму взять с собой фотокамеру, но он отказался, заявив, что “кубинцы его тогда уж точно арестуют”. “А как же мы узнаем, что перевозят на советских военных грузовиках?” - задал ему вопрос сотрудник ЦРУ. “Я буду присылать вам свои рисунки”, - ответил Грэм. Собранную информацию дипломат переправлял в Оттаву разными путями, в том числе диппочтой через посольство Канады в Мехико. Копии затем передавались в ЦРУ и, как узнал намного позже Грэм, даже в Белый дом.

В 1964 году вместо Грэма шпионские задания стал выполнять другой канадский дипломат - Алан Маклейн. “Как отметил Грэм, Канада продолжала играть эту роль еще в течение нескольких лет и даже при правительстве Пьера Трюдо /стал премьер-министром в апреле 1968 года. - А.П./, который установил личные дружеские отношения с Фиделем Кастро”, - пишет газета.

Грэм, которому сейчас 78 лет, позднее работал в дипмиссии в Лондоне и был послом Канады в Венесуэле.

**Александр Пахомов**

### **ПЬЯНСТВО НА ДОРОГЕ**

Нетрезвая пенсионерка вызвала переполюх на дорогах германского Вольфсбурга /федеральная земля Нижняя Саксония/. По сообщению полиции, 74-летняя женщина выехала на своей инвалидной коляске с электроприводом на четырехполосную проезжую часть и на некоторое время значительно затруднила движение. Пенсионерка ехала по правой полосе дороги со скоростью около 6 км/ч на протяжении почти десяти минут. Несчастного случая удалось избежать лишь потому, что все это время за ней намеренно следовал один из участников дорожного движения с включенными аварийными сигналами. За это время на пульт полиции поступило несколько сообщений о действиях пожилой женщины. После того, как стражи обогнали старушку на служебном автомобиле и предложили покинуть проезжую часть, она, вместо того, чтобы остановиться, попыталась скрыться, включив полную скорость, и это при том, что такие инвалидные коляски, как правило, разгоняются до 10 км/ч. Погоня длилась несколько секунд - полицейский догнал пенсионерку и вручную выключил мотор ее коляски.

После медицинского освидетельствования выяснилось, что в крови у женщины было 1,74 промилле алкоголя. Сообщается, что, скорее всего, она отделается денежным штрафом, потому что

лишать ее права передвигаться на инвалидной коляске полиция не может.

**Антон Долгунов**

### **ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"**

#### **СОВМЕСТИМЫ ЛИ РУССКОСТЬ И КОММУНИЗМ?**

**И.Р. ШАФАРЕВИЧ – НЕТ**

В нынешнем катастрофическом положении, когда реальной является гибель народа, стоит ли тратить силы на размышления об истории?.. Мне кажется, что это необходимо...

В последнее время заметен резкий взлёт интереса к личности Сталина... Причем... Сталин воспринимается не как коммунист, продолжатель идей Маркса и Ленина... Сталин воспринимается как русский патриот, продолжатель русской державной традиции... восприятие Сталина как государственного деятеля русского патриотического направления никак не согласуется с фактами... Был ли случай, когда Сталин поступил, исходя из интересов русского народа, если его не заставляли это делать другие обстоятельства? Я таких случаев привести не могу. Но зато часто он поступался интересами русских... Конечно, Сталин был выдающимся политиком... Но вот и Гитлер был, конечно, выдающимся политиком... Главное для нас, не политиков, а обычных людей - какие цели ставит себе политический деятель. Сталин был политиком выдающимся, но не нашим, не русским (я здесь совсем не имею в виду его национальность). Целью его жизни было создание всё большего социалистического государства на основах всё более социалистических... А русский народ использовал при этом как средство...

Появление такого деятеля, которого ждут и рисуют в образе Сталина, - сейчас совершенно невозможно. Сталин мог проявить себя, только опираясь на партию того времени... Это были сотни тысяч отчаянных, волевых, диктаторски настроенных людей, готовых на жертвы и объединённых общим мировоззрением... Нам этих людей уже не понять... Теперь такого слоя нет. Есть безжалостные и отчаянные люди - уголовники. Но их как слой в принципе объединить невозможно - они никогда не вылезут из своих “разборок”. А без такого слоя никакой новый Сталин невозможен - и был лишь продуктом их коллективной воли...

Весь новейший всплеск симпатий к Сталину имеет ещё один печальный аспект. Это ожидание сурового, даже жестокого вождя, который нас спасёт от надвигающейся гибели. При этом наши собственные усилия становятся излишними, ненужными... Тем самым нам внушается психология пассивности, устранения от простых собственных решений - от того, что сейчас нужнее всего... Конечно, в каждом движении вождь нужен, но он порождается самим движением. Возникает активный, жертвенный, борющийся за Россию слой, тогда-то и появится его вождь. Но не в обратном порядке!..

Мне кажется, что для большинства из 30 миллионов, голосующих за коммунистов или участвующих в коммунистических демонстрациях, это наиболее привычный для них способ выразить свою верность стране, народу, исторической традиции России. Для них красный флаг - совсем не символ мировой революции, а знамя, под которым их отцы или они сами воевали. Ленин для них символизирует не идею “поражения своего правительства в войне”, а государства, в котором они прожили всю жизнь. Сталин - не коллективизацию, а выигранную войну...

В программе КПРФ утверждается, что партия основывается на “идеологии марксизма-ленинизма”, а портретов Маркса на коммунистических демонстрациях нет, как ветром сдуло. Не думаю, что большинство демонстрантов знает о странной, нутряной ненависти Маркса к русским (например, “не в суровом героизме норманской эпохи, а в кровавой трясине монгольского рабства зародилась Москва, и современная Россия является ничем иным, как преобразованной Московией”), видимо, просто ощущается какая-то несовместимость.

В чём идея организации современных коммунистов - КПРФ?.. Современную КПРФ можно скорее обвинить в том, что она слишком комфортно чувствует себя в нынешней демократии, переходит на роль второй партии режима... Вполне вызовет доверие, как искреннее выражение своей точки зрения, формулировка Г.А.Зюганова: “КПСС погубили три фактора: монополия на собственность, монополия на власть, монополия на истину”. Но не случайно здесь отсутствует ещё один, как мне кажется,

самый важный фактор: ненациональность, то есть конкретно, “нерусскость” (в делах, а не на словах). Это погубило и КПСС, губит и нынешнюю КПРФ, и все примыкающие к ней движения. С течением времени партия, конечно, менялась. Особенно во время войны в неё вступали люди, привлекаемые совсем не традиционной марксистско-ленинской идеологией. Но особенно в руководящем слое сохранился, как “генетическая память”, исконный коммунистический “интернационализм”. То есть интерес участвовать в какой-то мировой игре, где русские - только средство. Она передалась и верхушке современных коммунистических партий...

Это же сказалось и в экономической политике: вся страна (кроме богатого нефтью Азербайджана) дотировалась за счёт России... Таков же был и уровень жизни: в 50-е годы доходы колхозников Узбекистана были в 9 раз выше, чем в РСФСР...

Дух интернационализма был жив! Да и в речах тогдашних вождей ясной была полная отрешённость от исторической России: о “нашей стране” они говорили, только подразумевая - после 1917 г....

Было очевидно, что всякое соприкосновение с русской исторической традицией, попытка восстановления исторической памяти - болезненны для режима и вызывают ответный удар, обвинения в “патриархальщине”, “антисоветизме”, “идеализации старины”, “отступлении от классовых критериев”... Решительный удар со стороны партийного руководства был нанесён тогдашним руководителем Агитпропа А.Н.Яковлевым в статье “Против антиисторизма” (“Литературная газета”, 15 ноября 1972 г.). Автора беспокоило то, что, хотя Ленин уже предупреждал по поводу “патриархальщины”, появились какие-то “проповедники теории “истоков”, причём они ищут эти истоки именно в деревне”. “Если говорить точнее, то речь идёт даже не о старой деревне, а о “справном мужике”. И с вершин Агитпропа напоминает: “...то, что его жизнь, его уклад порушили вместе с милыми его сердцу святынями в революционные годы, так это не от злого умысла или невежества, а сознательно”. А “справного мужика” надо было поручить. Такая уж она неумная сила, революция”. Но ведь статья на самом деле ставит принципиальный вопрос! Она предлагает всем критикуемым авторам ответить на главный вопрос: надо ли было поручить “справного мужика”? Конечно, тогда это был ловкий ход: открыто заявить о своём сочувствии раскулаченным мужикам было невозможно.

Но вопрос не потерял актуальности и до сих пор (и, может быть, никогда не потеряет). Если признать, что раскрестьянивание было необходимо - хотя бы, предположим, чтобы выиграть войну или построить мощную державу, создать паритет в гонке вооружений, - то прав, оказывается, Яковлев: “справный мужик” и должен был быть “поручен”. Тогда надо извиниться перед ним за то, что его статья во всех русских кругах 27 лет считалась эталоном антипатриотизма. Или надо признать, что путь, предлагающий уничтожение сословия, которое составляет 4/5 населения, недопустим, его нельзя и обсуждать (как не обсуждаем мы, например, экономических преимуществ умерщвления всех стариков старше 60 лет), а сосредоточить все силы на поиске другого пути. Ведь если признать, что “исторически целесообразно” было уничтожить русское крестьянство, то почему не может оказаться, что “целесообразно” уничтожить и весь русский народ?

Было и другое направление русской литературы и публицистики, игнорировавшее партийную цензуру. За это платились жёстче... И так шло до самого конца: в записке, поданной Андроповым в ЦК КПСС в 1981 г., говорилось: “В последнее время в Москве и ряде других городов страны появилась новая тенденция в настроениях некоторой части научной и творческой интеллигенции, именуемой себя “русистами”. Под лозунгом защиты русских национальных традиций они, по существу, занимаются активной антисоветской деятельностью... представляется необходимым пресечь указанные враждебные проявления...”

Вот это равнодушие к судьбе русских, холодную настороженность к попыткам отстоять их интересы и унаследовала современная коммунистическая элита. Конечно, не на словах - сейчас уже все поняли, что патриотические слова прибавляют голоса на выборах, и на словах - все патриоты. Но как на деле?..”

Поговорим и о будущем. Антирусские силы клеймят любое проявление русских национальных чувств “фашизмом” либо “антисемитизмом” И постоянно требуют принятия закона против “фашизма”-“антисемитизма”, который, вне всякого сомнения, будет использоваться как оружие против

отстаивания любых русских интересов. Естественно было бы, предвидя это, внести (а если удастся, то и принять) закон “против русофобии” или “против оскорбления русского народа”. Но тут левая часть Думы молчит. И понятно: их верхний слой вошёл уже в мировую элиту, ездит в Страсбург заседать в Совете Европы - а там на это посмотрят неодобрительно... партий или движений, принципиально противостоящих установившемуся режиму, сейчас нет...

Когда... в коммунистической газете встречаешь заявление, что коммунист - это, собственно говоря, синоним патриота, то остаётся только развести руками. Конечно, в наше время любая оппозиция, даже дышащая марксистским духом, всё равно чем-то полезна. Она что-то затормозила, процесс распада пошёл чуть-чуть медленнее. Но ей не под силу титаническая задача поднять Россию на ноги.

Как мне кажется, произойдёт одно из двух. Либо “язык” коммунистических понятий и символов будет осознан - как требование социальной справедливости, стремление возродить великую страну, а марксистская “нерусскость” тоже осознана - как тенденция слоя, чуждого основной части народа (ничем не лучшего, чем “новые русские”). Это и был бы конец эпохи революции и гражданской войны. Тогда можно будет сказать, что (по словам В.Г.Распутина) “Россия переварила коммунизм”. Либо русские надолго останутся расколотыми, большая их часть останется в стороне от борьбы за Россию.

Конечно, надежду сулит только первый выход...

Путь Запада - туиковый... Он основан на принципиальном отрицании того, что человек - часть природы. Он строит жизнь на принципах техники, отличных и даже враждебных основным принципам природы. Природа гибнет, и рано или поздно дело дойдёт и до человека - её неотделимой части. Человечество должно создать образ жизни в единстве с космосом, а не в противостоянии ему. Органически близкая к космосу часть человечества - это крестьянство... Почему же нам не удастся в теперешних условиях разработать план... “третьего пути”, которого все сейчас ждут?..

Нужна власть, которая на деле показала бы, что она народу - не враг, что её главный интерес - не снабжение Запада дешёвым газом и нефтью...не квартиры и особняки под Москвой, а обеспечение народу хоть самого скромного прожиточного уровня и хоть надежды на устойчивую жизнь.

**“Завтра”, N29, 1999 г.**

**М.Ф. АНТОНОВ – ДА**

Шафаревич И.Р. - сегодня главный идеолог некоммунистического (точнее было бы сказать - “антикоммунистического”) “русского патриотического движения”, которое обычно воспринимает его статьи как свои программные документы, поэтому разобрать это его выступление мне представляется принципиально важным. Начну с его высказываний о Сталине.

Для Шафаревича Сталин - создатель социалистического государства, а следовательно, нерусский (не по национальности) политик, представитель того слоя в КПСС, точнее, в ВКП(б), который руководствовался идеалами интернационализма и мировой революции. А это - мировая игра, в которой русские - только средство. Шафаревичу и в голову не приходит, что именно идеалы интернационализма и мировой революции подвигли передовых русских людей на тот взлёт, который и сделал XX век “русским веком”. И те сотни тысяч идейных и готовых на любые жертвы людей, о которых говорит академик, - это ведь русские люди, а не прилетевшие из космоса. Выразителем их воли и был Сталин. Так что не русские люди послужили средством для мировой революции, а наоборот, мировая революция стала средством для невиданного в истории взлёта пассионарности русских. Шафаревич говорит, что нам уже этих людей не понять? Это почему же? Я, например, их очень хорошо понимаю, тем более что и встречал их живьём (Игорь Ростиславович, который несколько старше меня, также при желании имел бы такую возможность).

Но Сталин был не только выразителем стремлений авангарда русского народа, поднявшегося на всемирно-исторический подвиг, но и создателем его, воспитателем. Вождя не будет без слоя героев, но и этот слой не возникнет, пока не проявится вождь. Да, для тех, кто голосует ныне за коммунистов, Ленин - символ не идеи “поражения своего правительства в войне”, а государства, в котором они прожили всю жизнь. Но без поражения Ленина вряд ли было бы создано такое государство. И Сталин для них - олицетворение не коллективизации, а выигранной войны. Но была бы возможной победа в войне, если бы не индустриализация страны? А она немислима без коллективизации, высвободившей рабочие руки для строек и заводов. Кстаги сказать, победы в

гражданской войне белые и если бы созданное ими правительство вдруг паче чаяния попыталось бы вырваться из кабалы Запада, разве оно не вынуждено было бы проводить индустриализацию?! Так что крокодиловы слёзы по поводу жертв переустройства жизни народа проливаются совершенно напрасно.

Шафаревич снова поднимает лозунг: национальные союзные республики жили за счёт РСФСР, и узбекский колхозник жил в 9 раз богаче русского. Это узбекский-то крестьянин, гнувший спину на хлопковых полях, отравленных дефолиантами? Впрочем, известные льготы производителям дефицитной продукции действительно полагались. Зато теперь “русские патриоты” могут радоваться: Узбекистан живёт не за счёт России, и ивановские фабрики стоят из-за отсутствия хлопка.

Ну а теперь о самой деликатной стороне русского вопроса. Да, вожди КПСС, говоря о русской истории, часто имели в виду то, что происходило после 1917 г., потому что политика Романовых была антирусской, антинародной, нацеленной на европеизацию нашей страны. Нет, не всякое соприкосновение с русской исторической традицией болезненно воспринималось коммунистическим режимом. Известно, что Сталин высоко ценил, например, деятельность Ивана Грозного (которого Шафаревич, как и вся русская интеллигенция, считает злодеем, а народ почему-то слагал песни, прославлявшие царя, сумевшего укротить антинародное боярство). Болезненно были восприняты статьи и книги В.В.Кожина (за упоминание “Слова о Законе и Благодати” митрополита Илариона), Ю.И.Селезнёва (за традиционную для интеллигенции апологию самых реакционных идей Достоевского) и других упоминаемых академиком авторов. Не за то, следовательно, критиковали этих китов “патриотизма”, что они восстанавливали историческую преемственность, а за то, что восстанавливали преемственность не с тем, с чем ощущал свою преемственность авангард народа. Конечно, для интеллигента-почвенника Достоевский выше Христа, но много ли в народе, среди рабочих или крестьян, найдётся поклонников творчества этого писателя? Какие шумные кампании ни проводились по внедрению достоевщины в массы, они кончились ничем, и такое положение вряд ли когда-нибудь изменится.

Для Шафаревича упоминаемая им статья Яковлева - эталон антипатриотизма. У меня к Яковлеву претензии по поводу его предательства идеалов социализма и в связи с его деятельностью по развалу СССР, но то, что он подметил главный порок “русистов”, ностальгию по “справному мужику”, это совершенно справедливо. Русский крестьянин после гражданской войны почувствовал себя творцом истории, человеком, перед которым были открыты все пути к вершинам науки, культуры, власти, и его идеалом стал совсем не “справный мужик”, всецело погружённый в хлопоты ради процветания собственного хозяйства и ради этого готовый захомутать своих же односельчан в батраки. Ведь сам Шафаревич отмечает, что у сотен тысяч русских коммунистов была одна программа: “бей кулака!” Не Сталин выдвинул этот лозунг, его выдвинула сама жизнь. А если писатели не рискнули высказать сочувствие “справному мужику”, то это характеризует их не с лучшей стороны. Сумел же, например, Шолохов высказать сочувствие своему герою “Тихого Дона”, хотя и не оправдывал его позиции. Так распорядилась история, по-человечески её жертвы заслуживают сочувствия, но не “справный мужик” оказался её героем.

Главное здесь - в том, что Шафаревич и другие “русские патриоты” вот уже столько лет спекулируют на подмене. С их точки зрения коллективизация была курсом на уничтожение крестьянства, составлявшего 4/5 населения страны. Естественно, что партия, ставившая такую задачу, должна быть объявлена просто людоедской. Но ведь здесь речь идёт об обыкновенной фальшивке. Никто не ставил вопроса о ликвидации крестьянства как класса (если бы такая задача стояла, то жертвами коллективизации должны были бы стать 130 млн. человек). Нужно было создать новое крестьянство, крестьянство индустриальной эры, а высвобождаемое население деревни переместить в город и переквалифицировать.

То, что коллективизация проводилась жестокими методами, в обстановке ожесточённой классовой борьбы, это несомненно, но считать её целью уничтожение крестьянства могут только ненавистники социализма, ослеплённые своей ненавистью. Рискну заявить, что из всех развитых стран мира, пожалуй, только в СССР крестьянство-то и осталось. Разве можно назвать крестьянином американского фермера, занимающегося только выращиванием бройлеров, когда он цыплят получает готовыми от одной фирмы, корма от другой, а продаёт продукцию третьей? Наш колхозник, по

крайней мере, и на колхозном поле выполнял весь цикл сельскохозяйственных работ, и после одного трудового дня вкалывал второй, уже на своём приусадебном участке, где тоже и вспахивал землю, и сажал картошку, и окучивал, и пропалывал - и так до самой уборки.

Вот и выходит, что прав был и Андропов: интеллигенты хотели бороться за национальные интересы русского народа и были в этом искренни, но они неправильно понимали эти интересы, их идеалом оставался “справный мужик”, тогда как идеалом народа были Чкалов и Королёв, Гагарин и Матросов. Бедные, заблудившиеся в трёх соснах “слепые вожди слепых” и до сих пор забивают головы искренним русским людям, вовлекая их в ряды “патриотов”.

И напрасно искать корни “русскости” в деревне. Русский народ сложился в XII в. и вышел на историческую арену после Куликовской битвы как народ-государственник, преемник великой империи Чингизхана, как народ городской (“москвитяне”, “москальи”). Ведь тогда города были иными, чем сейчас, городская усадьба была одновременно и сельскохозяйственным, и ремесленным или торговым предприятием. Город в России всегда был водителем, а деревня ведомой. И чтобы выработать “третий путь”, космоцентристскую цивилизацию, вовсе не обязательно обращать большинство населения в крестьян. Сейчас многие горожане, имеющие садовые участки, по глубине агротехнических знаний превосходят лучших колхозников или фермеров, и в то же время не теряют широты кругозора, присущей активному городскому жителю.

Единственное, в чём можно согласиться с Шафаревичем, - это в критике современных коммунистов, ставших второй партией правящего режима, но и тут нужна одна оговорка: он считает, что всякая оппозиция ныне хоть чем-то полезна. Нет, нынешняя коммунистическая оппозиция крайне вредна, потому что создаёт видимость борьбы с режимом, на деле служа ему, а значит, отвлекает народ от осознания подлинного положения страны. Не будь этой лживой оппозиции, могла бы появиться оппозиция настоящая, чего больше всего боятся и режим, и служащие ему “оппозиционеры”. Да, не ей, этой “оппозиции”, поднимать страну, но и не “русистам”. И уповать на окончание революции и гражданской войны в России, пока в Москве засел Деникин, вряд ли патриотично. Русский строй - это социализм. А Шафаревич, заслуживший известность своими трудами, где социализм характеризуется как стремление к смерти, был антикоммунистом и антисоветчиком и, как видно из его последней статьи, остаётся таковым, а следовательно, должен быть признан **врагом русского народа**.

№33, 1999 г.

### БЛАГОНАМЕРЕННЫЕ АНЕКДОТЫ

Брауншвейгский суд в один из недавних многочисленных обвинительных приговоров включил постановление о том, что «ВСЯЧЕСКИ ДОЛЖНЫ ПООЩРЯТЬСЯ БЛАГОНАМЕРЕННЫЕ АНЕКДОТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ К ПРОСЛАВЛЕНИЮ СУЩЕСТВУЮЩЕГО СТРОЯ».

Так как население третьей империи, по-видимому, само не очень склонно придумывать такие анекдоты, приходим ему на помощь и снабжаем каждый сообщаемый нами факт специальным благонамеренным анекдотом по этому же поводу.

#### Остроумный ответ

Журналист Велк отправлен в концлагерь за статью в «Ди Грюне Пост», которая называлась: «ПРОШУ СЛОВА, ГОСПОДИН МИНИСТР».

Благонамеренный анекдот по этому поводу будет такой.

К одному вежливому и умному министру пришел невежливый журналист и сказал:

- Прошу слова, господин министр.

- Получайте два: вы арестованы, - тонко и остроумно заметил министр.

Пораженный находчивостью своего собеседника, неосторожный журналист задумчиво поехал в концлагерь.

Так остроумие правителей спасает их от лишних просьб, а страну - от печати.

#### Полицейская находчивость

«Берлинская Тагеплатт» в статье о внутреннем экономическом положении пишет: «ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ТАКОВА, ЧТО НАДО БИТЬ ТРЕВОГУ».

После этого заявления благонамеренный анекдот должен прозвучать так.

Один робкий коммерсант подошел к полицейскому комиссару и почтительно спросил его:

- Действительно ли, господин комиссар, надо бить тревогу?

- Не знаю, - четко ответил комиссар, - может, ее и надо бить. Пока что на моем участке я быю только арестованных.

Коммерсант внутренним голосом сказал робкое «ха-ха», успокоился насчет будущего, посидел у себя в конторе и разорился.

Так четкая политика власти умело регулирует коммерческую жизнь страны.

#### **Выгодная рубашка**

По сведениям английских газет, немецкие текстильные фабрики ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ВЫПУСКАЮТ ТОЛЬКО КОРИЧНЕВЫЕ ТКАНИ И, ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ, КОРИЧНЕВЫЕ РУБАШКИ.

Тут благонамеренный анекдот напрашивается сам собой.

Одному нехорошему рабочему предложили в магазине коричневую рубашку.

- А мне не хочется, - неожиданно сказал рабочий. - Дайте другую.

- Рекомендую именно эту, - настаивал торговец. - Самая экономная.

- Почему?

- Единственная рубаха, которую не снимают с гражданского населения.

Ответ был так остроумен, что арестовали и покупателя и продавца. Это означает, что никаких классовых различий в стране уже не существует и каждый гражданин равен перед лицом закона.

#### **Излишняя заботливость**

Наиболее темпераментный фашистский орган «Фолькише Беобахтер» заявил на днях: «ЧЕМ МЕНЬШЕ НАСЕЛЕНИЕ БУДЕТ ГОВОРИТЬ ВСЛУХ О ПОЛИТИКЕ, ТЕМ СПОКОЙНЕЕ БУДЕТ В СТРАНЕ».

Благонамеренный анекдот по этому поводу краток и выразителен.

Не так давно одного доктора стали бить на улице.

- Караул, убивают! - закричал доктор.

- Прошу не говорить вслух о политике, - сделал ему замечание шудман.

Это доказывает, что люди свободных профессий очень разговорчивы и не сразу могут понять смысл внутренней политики.

Каждый из приводимых нами благонамеренных анекдотов может рассказываться как в семейном кругу, так и на пути в концлагерь. Смысл и значение их от этого не меняются.

**Аркадий БУХОВ, 1934 г.**

### **ПРО ТУСОВКУ**

#### **Как модели чуть не подрались**

Встретились как-то раз модели. Одна говорит:

- Ой, девочки, я знаю такую отпадную диету – за неделю сбросила почти килограмм и теперь вешу сорок два кило!

- Нашла чем хвалиться, бомбовоз! Я вот вешу тридцать шесть кило, и то помалкиваю! – хохотнула другая.

- И правильно, сиди и молчи в тряпочку! – вмешалась третья. – Не буду на себя указывать пальцем, но некоторые весят тридцать кило ровно!

- Ну и что?! – презрительно пожала костыми четвертая. – Да, я не скрываю, что во мне целый тридцать один килограмм... Но ведь у тебя-то при твоих тридцати рост метр семьдесят, а у меня метр девяносто!

- Ах ты дрянь такая, возомнила о себе! – взвизгнула третья, намереваясь вцепиться в волосы четвертой.

Но тут встала из обморока первая, которую обозвали бомбовозом, и захотела отомстить за обиду. Она ка-ак размахнулась, чтобы им всем, малохольным, двинуть посильнее. Но размах получился очень уж резким, кулачок всколыхнул ветерок, и все собравшиеся модели разлетелись в разные

стороны.

А то бы точно подрались!

#### **Про станцию Столбовую**

Каждый раз после больших праздников учреждения типа Кашенко, оно же Канатчикова дача, а также Троицкое, Прибрежка, Агафуровские дачи, Апатиты, Ломоносова-один, Курчатова, Гиляровского, Ганнушкина и многие-многие другие переполняются пациентами.

Пациенты эти не простые, а особенные – сами психиатры. Все в состоянии кататонического возбуждения, дёргаются в смиренных рубашках, бегают по палатам и бессвязно выкрикивают:

- Разсеминадцативоеение!.. Раздевятывоеение!.. Разтридцативоеение!.. Раздвадцатидвухвоеение!..

Их лечат старыми мультфильмами, а также книжками Пушкина, Трушкина и Дворкина.

А всё дело в том, что на праздники бедняги включали телевизор. Глянут одну программу – а там Басков, Ургант и бабки с Бабиной. Глянут другую программу, а там в это же самое время - Бабкина с бабками, Басков и Ургант. «О! – говорят психиатры. – Раздвоение личности, что ли?!» Переключат на следующую программу, потом ещё на одну, а там, сами понимаете, тоже кто. «Ого-го!?! – вскрикивают психиатры. – Не может быть – расчтвверение личности?!»

А дальше уж пошло-поехало, кто больше программ увидит и кто на каком канале с катушек съедет. Один на раздевятнадцативоеении личности, а другой и развосьмивоеения не выносит. И везут из всех в собственные подведомственные дурдомы.

Вот только в Белые Столбы не везут. Потому что все нормальные люди думают, что там тоже есть психбольница. А на самом деле любой придурок знает, что электорат путает, и что дурдом-то этот находится на станции Столбовая!

#### **Про Кобзона**

Эх, вы, читатели сейчас думаете, что я на фоне общей российской тусовки ещё и над Кобзоном стебаться начну? А вот и не начну. Потому что мне лично Кобзон нравится, он и песни вон какие пел – про Родину и про секунды!

А вы полагали, что там все одинаковые?!..

#### **Про звукорежиссёра**

Однажды на большом шоу «И звезда с звездой говорит» звукорежиссёр напился пьяный и перепутал все фонограммы. И поэтому, например, те умные мысли, которые в камеру должна была высказать Бабкина, достались Блестящим, а то, что рвался выплеснуть из души Галкин, выпало выплскавать Цекало... Не говоря уж о выплесках Королёвой, Пугачёвой и группы Тутси.

Но, к счастью, никто этого не заметил. И все в зале во время съёмки смеялись по полной и махали потухшими бенгальскими огнями.

Только сценарист, заметив путаницу, чуть не помер от огорчения. В ту же ночь он напился вдрызг с тем самым звукорежиссёром и громко декламировал стихи Лермонтова.

**Евгений ОБУХОВ**

#### **ЧАЙКА В ПРОЛЕТЕ?**

Возможно, в ЕС как-то начали реагировать на сбор в России подписей под письмом в ПАСЕ <http://www.otvechayka.org/> с просьбой лишить Генерального прокурора Ю. Чайку виз в Европу за отказ провести проверку результатов голосования на выборах в Думу 4 декабря 2011 года и возбудить уголовные дела против фальсификаторов и Чурова. Местное радио сообщило, что около 23 часов 30 ноября в аэропорту Зальцбурга им. Моцарта приземлился чартерный рейс, на котором в Австрию прилетел Генеральный прокурор России Ю. Чайка, однако из зоны пограничного контроля он не вышел. Около 5 утра 1 декабря в аэропорт прибыли две машины российского посольства, представители которого до 7 утра вели переговоры с администрацией аэропорта и руководителями пограничной службы Австрии. В 8.30 самолет с Чайкой взлетел, как полагают корреспонденты, обратно в Москву. Администрация аэропорта, представители пограничной, таможенных служб и представители посольства России в Австрии от комментариев отказались.

**Андрей Дубров**